



## **CARRERA DE TURISMO**

### **TEMA:**

**“OTRAS MIRADAS DEL PATRIMONIO: TURISMO REFLEXIVO PARA LA MEMORIA COLECTIVA E IDENTIDAD CULTURAL DE LA CIUDAD DE CUENCA - ECUADOR.”**

### **AUTOR:**

**ANA BELÉN MALO MÉNDEZ**

**TRABAJO DE TITULACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL  
TÍTULO DE:**

**TECNÓLOGO EN TURISMO**

### **TUTORES:**

**MGTR. XAVIER GERRERO**

**CUENCA – ECUADOR, 2025**

## DERECHOS DE AUTOR

---

Los derechos de esta obra son irrenunciables y corresponden a su **AUTOR**, incluido sus derechos patrimoniales. El **Instituto Tecnológico Superior Particular Sudamericano** tiene licencia gratuita e intransferible sobre esta obra para uso no comercial, de necesitar uso comercial requiere autorización de su titular.

**CARRERA DE TURISMO**  
**CERTIFICACIÓN DEL TUTOR**  
**Aprobación del Trabajo de Titulación**

---

Doy fe que el trabajo desarrollado por el/la/los estudiantes: **MALO MÉNDEZ ANA BELÉN**, con el título **“OTRAS MIRADAS DEL PATRIMONIO: TURISMO REFLEXIVO PARA LA MEMORIA COLECTIVA E IDENTIDAD CULTURAL DE LA CIUDAD DE CUENCA - ECUADOR”**, cumple con los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se designe.

Atentamente,



XAVIER EDUARDO  
GUERRERO BALAREZO

---

MGTR. GUERRERO BALAREZO XAVIER EDUARDO.

C.I: 0102021896





## DECLARACIÓN DE AUTORÍA DEL TRABAJO

---

Yo, MALO MÉNDEZ ANA BELÉN, estudiante del **Instituto Tecnológico Superior Particular Sudamericano** de la ciudad de Cuenca - Ecuador, que cursó la Tecnología en **Turismo**, declaro en forma libre y voluntaria que la presente investigación que versa sobre **“OTRAS MIRADAS DEL PATRIMONIO: TURISMO REFLEXIVO PARA LA MEMORIA COLECTIVA E IDENTIDAD CULTURAL DE LA CIUDAD DE CUENCA - ECUADOR”** así como las expresiones vertidas en la misma, son autoría de la compareciente, quien ha realizado en base a recopilación bibliográfica, consultas de internet y consultas de campo.

En consecuencia, asumo la responsabilidad de la originalidad de la misma y el cuidado al remitirme a las fuentes bibliográficas respectivas para fundamentar el contenido expuesto.

Atentamente,

MALO MÉNDEZ ANA BELÉN

**Cédula:** 0106106800



## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo con todo mi corazón a mis padres, cuyo amor incondicional, sacrificios y fe inquebrantable en mí han sido la base de todo lo que soy hoy. Gracias a ustedes, puedo decir con orgullo que me he convertido en una mejor persona. A mis abuelos, que han sido un pilar fundamental en mi vida, y a toda mi familia, por su apoyo incondicional y su amor infinito. A mis amigos, por ser luz en mis días más oscuros, por cada palabra de aliento y por su compañía en este viaje. Y, sobre todo, a Dios, por darme la fuerza para seguir adelante cuando más lo necesité.

Con gratitud eterna, les dedico cada página de este esfuerzo.

Belén Malo

## **AGRADECIMIENTOS**

Los resultados de este trabajo no habrían sido posibles sin el apoyo de personas fundamentales en mi vida, a quienes expreso mi más profundo agradecimiento. A mis padres, por su amor incondicional y apoyo constante en cada paso de este camino. Al Magister Xavier Guerrero, mi tutor de tesis, por su paciencia, orientación y confianza en mis capacidades, guiándome desinteresadamente hasta la culminación de este trabajo. Y a todas aquellas personas que, de alguna manera, contribuyeron a la realización de este proyecto.

Con cariño, gratitud y respeto.

Belén Malo

## ÍNDICE

ÍNDICE -----	VII
ÍNDICE DE TABLAS -----	X
ÍNDICE DE FIGURAS -----	XI
RESUMEN -----	XIII
ABSTRACT -----	XIV
INTRODUCCIÓN -----	15
PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN -----	16
Objetivos de la investigación -----	17
Preguntas de investigación -----	17
¿Qué tipos de estrategias pueden emplearse para replantear los discursos turísticos de la ciudad incluyendo estos patrimonios de una forma eficaz en su narrativa? -----	17
Justificación -----	18
CAPÍTULO I: PROBLEMÁTICA -----	20
Capítulo ii: MARCO TEÓRICO -----	24
Raíces del Patrimonio -----	24
CAPÍTULO III: ANÁLISIS de la VISIÓN tradicional del patrimonio -----	27
Afectaciones del patrimonio cultural -----	27
El Patrimonio Mundial, Regional y Local -----	43
Patrimonio Mundial -----	43
Auschwitz-Birkenau, Polonia -----	44
Zona de exclusión de Chernóbil. -----	47
Los Campos de Batalla de Waterloo, Bélgica -----	50
Alcatraz, Estados Unidos -----	52
Memorial de Hiroshima y Nagasaki, Japón -----	54
Las Torres Gemelas, Estados Unidos -----	57
Patrimonio Regional -----	60
Patrimonio Local, Cuenca, Ecuador -----	64
CAPITULO IV: PERSPECTIVAS DE LOS HITOS PATRIMONIALES Y CULTURALES DE LA CIUDAD DE CUENCA -----	69
Perspectivas del patrimonio cultural de Cuenca -----	69
Hitos patrimoniales controvertidos de la ciudad de Cuenca -----	71
Cementerio Patrimonial de Cuenca -----	71

Puente Roto -----	74
Barrio de El Vado-----	76
Iglesia del Sagrario (Antigua Catedral de Cuenca) -----	82
La Catedral de la Inmaculada Concepción de Cuenca (Catedral Nueva) -----	84
Parque Calderón (Monumento a Abdón Calderón)-----	87
Monumento a Luis Vargas Torres -----	89
Plaza de San Sebastián-----	93
Calle Larga-----	96
Plaza de San Francisco-----	100
Himno a Cuenca-----	102
Corpus Christi-----	106
Navidad-----	111
Pase del Niño Viajero -----	112
Carnaval-----	115
CAPITULO V: propuesta de Estrategias para un Discurso Turístico - Cultural Actualizado-----	119
CAPÍTULO VI: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN -----	125
La metodología desarrollada para esta investigación está diseñada para responder de manera integral a los objetivos planteados, enfocándose en un análisis crítico y reflexivo sobre el patrimonio, el turismo y su impacto en la identidad cultural y memoria colectiva de la ciudad de Cuenca - Ecuador. El presente proyecto combina métodos cualitativos y cuantitativos para garantizar un abordaje multidimensional.	125
Enfoque de investigación -----	125
Tipo de investigación-----	125
Instrumentos y técnicas para el levantamiento de la información -----	127
Metodología de trabajo -----	128
CAPÍTULO VII: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS-----	131
CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES-----	149
CONCLUSIONES-----	151
RECOMENDACIONES-----	153
A nivel institucional-----	153
A nivel técnico-----	154
A nivel teórico -----	154
BIBLIOGRAFÍAS -----	156

ILUSTRACIONES - FIGURAS -----	158
ANEXOS-----	161
ANEXO A -----	162
Encuesta aplicada a los participantes-----	162
ANEXO B -----	165
Formato de Entrevista-----	165
1. Datos Generales-----	165
2. Introducción-----	165
3. Preguntas-----	165
ANEXO C -----	166
Evidencia de las entrevista vía Zoom -----	166
ANEXO D -----	167
Modelo de cronograma para la elaboración de talleres y charlas-----	167
ANEXO E-----	168
Modelo de oficio para entidades Gubernamentales -----	168

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Nivel de conocimiento sobre patrimonio</i> -----	132
<b>Tabla 2</b> <i>Percepción sobre la información disponible de sitios patrimoniales</i> ---	133
<b>Tabla 3</b> <i>Información adicional deseada sobre sitios patrimoniales</i> -----	134
<b>Tabla 4</b> <i>Frecuencia de visitas a sitios patrimoniales en la ciudad de Cuenca</i> ----	135
<b>Tabla 5</b> <i>Sitios patrimoniales más valorados por los cuencanos</i> -----	136
<b>Tabla 6</b> <i>Los sitios patrimoniales y la identidad de Cuenca</i> -----	138
<b>Tabla 7</b> <i>Aspectos importantes para los sitios patrimoniales de Cuenca</i> -----	139
<b>Tabla 8</b> <i>Sitios patrimoniales y su influencia en el sentido de pertenencia en los cuencanos</i> -----	141
<b>Tabla 9</b> <i>Participación en actividades acerca del Patrimonio en la ciudad de Cuenca</i> -----	142
<b>Tabla 10</b> <i>Opciones de mejoramiento en la protección de sitios patrimoniales</i> ---	143
<b>Tabla 11</b> <i>Sitios que son considerados controversiales</i> -----	145
<b>Tabla 12</b> <i>Percepción entre turismo y patrimonio cultural</i> -----	146
<b>Tabla 13</b> <i>Equilibrio entre patrimonio y turismo</i> -----	147

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> <i>Última tablilla del Poema de Gilgamesh</i> -----	28
<b>Figura 2</b> <i>Napoleón y la rapiña de un imperio.</i> -----	29
<b>Figura 3</b> <i>Incendio en Alejandría.</i> -----	31
<b>Figura 4</b> <i>Códice Dresde</i> -----	33
<b>Figura 5</b> <i>Afrancesamiento de la arquitectura Cuencana.</i> -----	37
<b>Figura 6</b> <i>Sombrero de paja toquilla ecuatoriano.</i> -----	39
<b>Figura 7</b> <i>El sol de oro del banco central del Ecuador.</i> -----	42
<b>Figura 8</b> <i>Entrada al campo de concentración Auschwitz.</i> -----	46
<b>Figura 9</b> <i>Crematorio en Auschwitz.</i> -----	47
<b>Figura 10</b> <i>Máscara de Gas en Chernóbil</i> -----	49
<b>Figura 11</b> <i>Rueda de la fortuna oxidada en Pripjat</i> -----	49
<b>Figura 12</b> <i>La Colina del León, un monumento a la victoria en Waterloo</i> -----	51
<b>Figura 13</b> <i>Vista aérea de la isla de Alcatraz</i> -----	53
<b>Figura 14</b> <i>Celda de Al Capone en Alcatraz</i> -----	54
<b>Figura 15</b> <i>Los restos del domo de Genbaku</i> -----	56
<b>Figura 16</b> <i>El clamor por la paz: Monumento a la Paz de Nagasaki</i> -----	56
<b>Figura 17</b> <i>El derrumbe de las Torres Gemelas</i> -----	59
<b>Figura 18</b> <i>El árbol superviviente</i> -----	60
<b>Figura 19</b> <i>Mapa de los caminos del inca.</i> -----	61
<b>Figura 20</b> <i>Cementerio Municipal</i> -----	74
<b>Figura 21</b> <i>Puente Roto</i> -----	76
<b>Figura 22</b> <i>El Vado</i> -----	81
<b>Figura 23</b> <i>Museo Centro Cultural "El Prohibido"</i> -----	81
<b>Figura 24</b> <i>Catedral Antigua de la ciudad de Cuenca</i> -----	84
<b>Figura 25</b> <i>Catedral Nueva de la ciudad de Cuenca</i> -----	87
<b>Figura 26</b> <i>Estatua de Abdón Calderón</i> -----	89
<b>Figura 27</b> <i>Monumento a Vargas Torres</i> -----	92
<b>Figura 28</b> <i>Plaza de San Sebastián</i> -----	96
<b>Figura 29</b> <i>La Calle Larga</i> -----	99
<b>Figura 30</b> <i>Vestigios abandonados Museo Manuel Agustín Landívar</i> -----	100
<b>Figura 31</b> <i>Plaza De San Francisco</i> -----	102
<b>Figura 32</b> <i>Himno a Cuenca</i> -----	105

<b>Figura 33</b> <i>José de Lamar</i> -----	105
<b>Figura 34</b> <i>Festividad del Corpus Christi</i> -----	110
<b>Figura 35</b> <i>Navidad</i> -----	112
<b>Figura 36</b> <i>Pase del Niño Viajero</i> -----	115
<b>Figura 37</b> <i>Fiestas de Carnaval</i> -----	117

## RESUMEN

El presente proyecto, titulado “Otras miradas del patrimonio: Turismo reflexivo para la memoria colectiva e identidad cultural de la ciudad de Cuenca – Ecuador”, cuestiona las interpretaciones tradicionales del patrimonio y propone narrativas alternativas que permitan una comprensión más integral de la memoria colectiva e identidad cultural. Cuenca, reconocida por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad, ha desarrollado un turismo centrado en sus manifestaciones arquitectónicas y religiosas más reconocidas. Sin embargo, este enfoque ha omitido elementos culturales que reflejan cambios sociales, conflictos y controversias históricas, dejando fuera aspectos fundamentales de su diversidad patrimonial. Ante esta problemática, el primer objetivo del proyecto es analizar los conceptos y teorías sobre la visión tradicional del patrimonio. Esta revisión permitirá comprender cómo las interpretaciones históricas han moldeado el discurso turístico global, priorizando ciertos hitos mientras otros han sido relegados, a pesar de su relevancia en la construcción de la identidad cultural. En segundo lugar, se propone examinar las perspectivas con las que se ha descrito a algunos hitos patrimoniales en Cuenca. La ciudad ha sido escenario de superposiciones culturales — desde la civilización Cañari e Inca hasta la influencia colonial europea—, generando un patrimonio complejo. Sin embargo, algunas narrativas oficiales han omitido sitios y monumentos relacionados con procesos sociales, divergencias políticas y transformaciones culturales, generando vacíos en la comprensión integral del patrimonio. Finalmente, el proyecto busca proponer estrategias para replantear los discursos turísticos y culturales de la ciudad, promoviendo enfoques más actualizados y críticos que no solo exalten la monumentalidad arquitectónica, sino que también visibilicen aspectos marginados. A través de un turismo reflexivo, se pretende reconstruir narrativas más inclusivas que fortalezcan la memoria colectiva y la identidad cultural de Cuenca.

**Palabras clave:** Patrimonio, turismo reflexivo, identidad cultural, memoria colectiva, narrativas alternativas, controversia histórica, discurso turístico.

## ABSTRACT

The present project, titled “Other Perspectives on Heritage: Reflexive Tourism for the Collective Memory and Cultural Identity of the City of Cuenca – Ecuador”, questions traditional interpretations of heritage and proposes alternative narratives that allow for a more comprehensive understanding of collective memory and cultural identity. Cuenca, recognized by UNESCO as a Cultural Heritage of Humanity site, has developed tourism focused primarily on its most renowned architectural and religious manifestations. However, this approach has omitted cultural elements that reflect social changes, conflicts, and historical controversies, leaving out fundamental aspects of its heritage diversity. To address this issue, the first objective of the project is to analyze the concepts and theories associated with the traditional vision of heritage. This review will help understand how historical interpretations have shaped global tourism discourse, prioritizing certain landmarks while marginalizing others, despite their relevance in shaping cultural identity. Secondly, the project aims to examine the perspectives with which some heritage landmarks in Cuenca have been described. The city has been the scene of cultural superimpositions, from the Cañari and Inca civilizations to European colonial influence, generating a complex heritage. However, some official narratives have excluded sites and monuments linked to social transformations, political divergences, and cultural changes, creating gaps in the comprehensive understanding of heritage. Finally, this study seeks to propose strategies to rethink the city's tourism and cultural narratives, promoting more updated and critical approaches that not only exalt architectural monumentality but also highlight marginalized aspects. Through reflexive tourism, this research aims to reconstruct more inclusive narratives that strengthen Cuenca's collective memory and cultural identity.

**Key words:** Heritage, reflexive tourism, cultural identity, collective memory, alternative narratives, historical controversy, tourism discourse.

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación, surge de la necesidad de cuestionar las interpretaciones tradicionales del patrimonio y proponer nuevas narrativas que integren una visión más amplia e inclusiva. A lo largo del tiempo, Cuenca ha sido reconocida por su patrimonio arquitectónico y religioso, aspectos que han dominado la oferta turística de la ciudad. Sin embargo, este enfoque ha dejado en la sombra elementos patrimoniales que reflejan cambios sociales, conflictos históricos y tensiones políticas, los cuales son igualmente importantes para la construcción de la identidad cultural y la memoria colectiva.

Desde un interés personal en la resignificación del patrimonio y la necesidad de diversificar los discursos turísticos, este trabajo explora cómo ciertos hitos patrimoniales han sido marginados en las narrativas oficiales. La ciudad de Cuenca, al ser un espacio donde convergen distintas influencias culturales, posee un patrimonio complejo que requiere una lectura más profunda y crítica.

El estudio se estructura en tres ejes principales. En primer lugar, se analizan las teorías y enfoques tradicionales del patrimonio, comprendiendo cómo estos han moldeado el discurso turístico en distintas partes del mundo. Luego, se examinan casos específicos en Cuenca, identificando hitos patrimoniales que han sido poco visibilizados o interpretados de manera parcial. Finalmente, se proponen estrategias para replantear el turismo patrimonial, promoviendo un enfoque reflexivo que no solo exalte la monumentalidad arquitectónica, sino que también dé espacio a relatos alternativos que enriquezcan la memoria histórica de la ciudad.

Para alcanzar estos objetivos, se empleó una metodología basada en revisión documental, y bibliográfica, así como una investigación descriptiva y propositiva, entrevistas con expertos en patrimonio y encuestas dirigidas a turistas y ciudadanos. El análisis de estos datos permitirá comprender la percepción actual del patrimonio y diseñar estrategias para su integración en la oferta turística.

Este trabajo invita al lector a reflexionar sobre la importancia del patrimonio como un elemento dinámico y en constante resignificación. Más allá de los monumentos, el patrimonio abarca historias, conflictos y transformaciones sociales que también merecen

ser contadas. A través de este estudio, se espera aportar herramientas para un turismo más inclusivo, en el que Cuenca sea vista no solo como un destino histórico, sino también como un espacio de diálogo y memoria.

## **PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**

Esta propuesta pretende desarrollar un enfoque reflexivo del turismo en la ciudad de Cuenca, centrándose en la integración de hitos patrimoniales que podrían ser considerados polémicos, dentro de los discursos turísticos y culturales de la ciudad. Este trabajo busca además, identificar elementos culturales, que han sido relegados, ignorados o mal entendidos, y diseñar propuestas de estrategias nuevas que permitan una mejor comprensión de su importancia en la historia y la identidad cultural de Cuenca, y de esta manera enriquecer los discursos turísticos para aplicarlos en la ciudad.

Estudios previos en Cuenca, particularmente los desarrollados por la Universidad de Cuenca, han explorado temas relacionados con la memoria colectiva y la identidad cultural de la ciudad. Sin embargo, estos trabajos se han enfocado mayoritariamente en los aspectos más celebrados y tradicionales del patrimonio, como las iglesias, plazas y edificaciones del Centro Histórico (Universidad de Cuenca, 2018). Investigaciones de carácter histórico y antropológico han contribuido significativamente al entendimiento del desarrollo urbanístico y social de la ciudad, pero han dejado fuera aquellos hitos que evocan tensiones políticas, sociales o culturales. Este vacío limita una comprensión más amplia del patrimonio y su relación con las transformaciones sociales y los conflictos históricos que la ciudad ha experimentado (López-Guzmán, 2014 y UNESCO, 1999).

En el ámbito turístico, Cuenca ha desarrollado rutas temáticas que destacan la riqueza artística y arquitectónica de la ciudad, como la Ruta de las Iglesias y la Ruta del Barroco. Estas propuestas, aunque exitosas en promover el turismo cultural, han mantenido un enfoque tradicional y no abordan el patrimonio polémico. La falta de iniciativas que incluyan estos elementos dificulta el desarrollo de un turismo reflexivo, aquel que no solo busca el disfrute estético sino también el cuestionamiento y la comprensión crítica de los procesos históricos que dieron forma a la ciudad (INPC, 2012).

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General**

Analizar hitos patrimoniales y culturales de la ciudad de Cuenca, que han sido normalizados desde una visión tradicional del patrimonio, para conocer su papel en la memoria colectiva, la identidad cultural y los discursos turísticos, replanteando narrativas nuevas y más precisas.

### **Objetivos Específicos**

Analizar conceptos y teorías asociados a la visión tradicional del patrimonio a nivel mundial.

Analizar las perspectivas con las que se ha descrito a algunos hitos patrimoniales y culturales dentro de la ciudad de Cuenca.

Proponer estrategias nuevas y más realistas, para generar un replanteamiento de discursos turísticos y culturales, asociados a las perspectivas estudiadas anteriormente, dentro de la ciudad de Cuenca.

### **Preguntas de investigación**

¿De qué manera los hitos patrimoniales polémicos pueden contribuir a la construcción de una identidad cultural más inclusiva en Cuenca?

¿Cómo puede el turismo reflexivo ser una herramienta para visibilizar y revalorizar estos elementos dentro del discurso cultural?

**¿Qué tipos de estrategias pueden emplearse para replantear los discursos turísticos de la ciudad incluyendo estos patrimonios de una forma eficaz en su narrativa?**

## Justificación

El patrimonio no se limita a la preservación de monumentos o bienes materiales, sino que es un campo dinámico en constante construcción, donde se entrecruzan debates sobre identidad, memoria y poder. Reconocer los hitos culturales que generan debate dentro de la ciudad de Cuenca implica cuestionar las narrativas tradicionales, que suelen presentar la historia, desde una perspectiva dominante e igualitaria, excluyendo voces disonantes o marginales (Smith, 2006).

Por eso, esta investigación busca ampliar la visión patrimonial hacia una perspectiva crítica e inclusiva, incorporando la diversidad cultural y los conflictos, que también moldean la identidad y memoria de la ciudad.

Desde esta óptica, es necesario replantear el concepto de patrimonio más allá de su interpretación tradicional, incluyendo aquellos elementos que generan discusión. Un enfoque crítico permite cuestionar las versiones oficiales de la historia, como ocurre en el turismo oscuro (Dark Tourism), donde sitios como Hiroshima y Nagasaki en Japón, han sido resignificados no solo como memoriales del sufrimiento, sino también como espacios de educación y reflexión política.

Estos lugares testimonian las tensiones políticas y las diversas interpretaciones de la memoria histórica, demostrando que el patrimonio es una herramienta compleja de confrontación y aprendizaje (Yoshida y Lee, 2020).

Estas ciudades han logrado integrar memorias dolorosas dentro del discurso patrimonial, promoviendo un turismo más reflexivo y consciente que invita a la sociedad a confrontar su pasado, en lugar de ocultarlo tras narrativas complacientes (Logan y Reeves, 2009). Esta perspectiva es fundamental para la gestión de patrimonio en la ciudad de Cuenca, donde algunos hitos culturales no han recibido la atención adecuada debido a su carácter contradictorio. Aplicar esta figura a la ciudad de Cuenca permitirá enriquecer sus discursos turísticos, ofreciendo una narrativa más auténtica que abarque tanto las glorias como las tensiones de su pasado.

Al adoptar una visión crítica del patrimonio, esta investigación no solo busca identificar los hitos que generan debate en Cuenca, sino también replantear su interpretación cultural dentro de los discursos turísticos.

Las manifestaciones patrimoniales no pueden ser tratadas como bienes estáticos, sino como procesos vivos en constante transformación, donde interactúan tanto las tradiciones como los cambios socioculturales contemporáneos (Harrison, 2013). Esto implica integrar las voces locales, reconocer tensiones y dar visibilidad a aquellas historias marginadas que también contribuyen a la identidad de la ciudad.

La elección de este tema responde a la necesidad de visibilizar y revalorizar aquellos hitos patrimoniales discutibles de la ciudad de Cuenca, que actualmente no forman parte de los discursos turísticos predominantes. Además, el interés por realizar esta investigación, surge de un compromiso personal y profesional, por contribuir al entendimiento de la memoria colectiva y la identidad cultural de la ciudad, temas que son fundamentales tanto para el desarrollo turístico como para el fortalecimiento del sentido de pertenencia de sus habitantes.

Se debe gestionar el patrimonio desde una perspectiva real, para así generar un conocimiento patrimonial y cultural, más profundo en el contexto urbano de la ciudad de Cuenca. Este aspecto, además, ha sido poco explorado en los estudios patrimoniales y turísticos. Si bien existe una vasta literatura sobre el patrimonio cultural tangible e intangible, no existe estudios que aborden de manera sistemática y crítica, los elementos que generan controversia en la memoria colectiva y de la identidad cultural de la ciudad. Este vacío teórico y empírico limita nuestra comprensión de cómo estos hitos patrimoniales influyen en los discursos turísticos y en la percepción cultural local.

## CAPÍTULO I: PROBLEMÁTICA

La ciudad de Cuenca fue reconocida como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) en 1999, destacando su centro histórico por la preservación arquitectónica y el equilibrio con su entorno natural. Sin embargo, esta distinción ha promovido una interpretación del patrimonio que privilegia lo tangible y monumental sobre las prácticas culturales vivas y polémicas. Esto genera una narrativa reduccionista que, aunque facilita su promoción turística, invisibiliza otros aspectos de la identidad cultural que también contribuyen a la memoria colectiva (UNESCO, 1999).

Según Andrade (2016), en Ecuador, las políticas de conservación impulsadas por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), refuerzan esta visión monumentalista del patrimonio, buscando preservar la materialidad del legado cultural, siendo objeto de críticas por dejar de lado manifestaciones artísticas y populares contemporáneas que son vitales para la construcción de una personalidad. En ciudades como Cuenca, este enfoque restringe la incorporación de perspectivas diversas y dinámicas, limitando las narrativas a aquellas que se alinean con los discursos oficiales (INPC, 2018).

Se puede hablar del caso de la figura histórica “Simón Bolívar”, uno de los personajes más representativos de América Latina. Su labor como defensor de diversas naciones le ha transformado en un ícono de libertad, aunque su herencia suscita debate y desacuerdo. En distintos países, se le admira como un líder notable, no obstante, hay quienes lo miran con desconfianza a causa de sus posturas y acciones políticas.

En países como Venezuela, Colombia, Bolivia, e inclusive Ecuador, Bolívar es considerado un libertador y unificador. Su liderazgo en la lucha contra el dominio español y su visión de una América Latina unida han sido exaltados a lo largo de la historia. Su nombre y figura han sido inmortalizados en múltiples monumentos, ciudades y hasta un país (Bolivia).

En estos países, Bolívar es considerado el gran impulsor de la libertad y la unión en América Latina. Su valiente papel en las luchas de Boyacá (1819), Carabobo (1821) y

Junín (1824) garantizó la independencia de diversas regiones de la influencia española (Moraña, 2014). Además, creó la Gran Colombia, un proyecto de unidad continental, que, aunque no tuvo éxito, dejó una herencia de unidad cultural. En Venezuela, por ejemplo, el chavismo lo ha convertido en símbolo del nacionalismo y la resistencia contra la injerencia extranjera (Guglielmucci, 2017).

Por otro lado y aun por su papel en la independencia, Bolívar no es visto con la misma admiración en otros países, su imagen ha sido más cuestionada en lugares como Panamá y Perú. En Panamá, Bolívar intentó consolidar su visión de un congreso continental en 1826, pero su proyecto fue visto como una imposición, y su legado es menos celebrado. En Perú, algunos sectores lo consideran un gobernante autoritario que impuso su visión sin considerar la autonomía local (Viñuales, 2004).

A pesar de que Bolivia lleva su nombre, su gestión en el país no fue bien recibida por todos. En su presidencia (1825-1828), intentó instaurar un gobierno centralista con un sistema político inspirado en la monarquía, lo que generó resistencia. En la actualidad, algunas corrientes indígenas y sectores políticos cuestionan su rol en la consolidación de una élite criolla que marginó a los pueblos originarios (Ávila, 1924).

En Argentina y Chile, si bien Bolívar influyó indirectamente en la independencia de estos países, su relación con líderes como José de San Martín fue tensa. San Martín, quien prefirió un enfoque más diplomático, cedió su autoridad en Perú a Bolívar, lo que dejó a algunos historiadores argentinos con una visión crítica sobre su intervención en el proceso independentista (Makepeace Hall Peña, 2019).

En el libro “Bolívar Empresario: También Víctima de la Inseguridad Jurídica” de Antonio Herrera (2017), se presenta una faceta menos explorada de Bolívar, mostrándolo como un hombre que, además de líder militar, fue un empresario afectado por las inestabilidades políticas y económicas de su época.

Según Herrera (2017), Bolívar sufrió la expropiación de tierras y pérdidas económicas debido a la inestabilidad jurídica de los nuevos estados independientes. Esto lo convierte en una víctima de los mismos problemas que enfrentaron muchos ciudadanos en las nacientes repúblicas. Esta perspectiva rompe con la imagen del Bolívar

omnipotente y lo muestra como una figura más vulnerable ante los cambios políticos de la época.

La herencia de Bolívar no es constante, y cómo se le percibe cambia según la situación y la forma en que se interpreta su historia. En ciertas naciones es considerado el Libertador absoluto, pero en otras se le puede ver como un líder con mano dura o hasta como alguien impuesto en la memoria colectiva. Su relato nos lleva a reflexionar sobre la importancia de los héroes locales en la formación de la identidad y cómo las narrativas del pasado pueden ser reevaluadas a la luz de las circunstancias presentes.

Estudios como los de López et al. (2017), indican que el turismo cultural es un motor de crecimiento para Cuenca, no solo por su valor económico sino también por su capacidad de difundir la cultura local. Sin embargo, al centrarse en elementos estéticos y tradicionales, este modelo de turismo excluye ciertos hitos culturales que podrían generar debate o cuestionar la historia oficial de la ciudad.

Esta desconexión entre lo que se promueve y lo que las comunidades locales consideran relevante para su identidad puede afectar tanto la percepción del turista como la autoidentificación de los residentes.

Cabrera (2020), resalta que la regeneración urbana en Cuenca, si bien contribuye a la preservación del espacio físico, ha afectado negativamente algunas prácticas populares, como las manifestaciones artísticas de calle y expresiones culturales marginales. Estas prácticas, aunque alejadas de la visión tradicional del patrimonio, forman parte de la memoria viva de la ciudad y contribuyen a su identidad diversa y cambiante.

Asimismo, Cedeño y Beltrán (2018), señalan que varias comunidades de la región han resistido los modelos turísticos tradicionales que estandarizan el patrimonio. Estas comunidades demandan un enfoque más inclusivo y realista, que incorpore sus voces y experiencias. Su resistencia revela la importancia de crear discursos turísticos que reflejen la autenticidad y complejidad de la memoria colectiva.

Resulta necesario redescubrir y replantear los discursos sobre ciertos hitos culturales de la ciudad de Cuenca, para examinar cómo algunas narrativas, que han sido

normalizadas y legitimadas en los discursos patrimoniales tradicionales, podrían ser interpretadas desde perspectivas más inclusivas y críticas.

En otras palabras, es indispensable proponer estrategias de desnaturalización de las narrativas turísticas y culturales de la ciudad, a favor de una interpretación “desde los márgenes”, que permita elaborar una identidad cultural más auténtica y coherente con la diversidad histórica y contemporánea de la urbe.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### **Raíces del Patrimonio**

Capel (2014), menciona que, la noción de patrimonio es bastante general y ha cambiado drásticamente con el tiempo. Aunque se remonta a un período muy lejano de la historia, éste termino comenzó a tomar forma en el siglo XVIII, durante acontecimientos como la Revolución Francesa, que presencié la preservación de la arquitectura emblemática, especialmente la de la Edad Media. Esto solo despertó interés en la preservación de lo material, para preservar un pasado más evidente y visible.

Con el tiempo, la percepción del patrimonio se amplió debido a las restauraciones estilísticas que transformaron varios monumentos y a los grandes proyectos de renovación urbana del siglo XIX. Esta fue una transformación que permitió entender el patrimonio de los edificios, no de manera aislada sino en relación con el espacio urbano más amplio (Capel, 2014). De esta forma, se abrió la puerta al reconocimiento del valor de los espacios industriales y también de la mayoría de las áreas urbanas.

Es a partir de ese entonces que la idea de patrimonio se amplió para incluir espacios con cualidades naturales y paisajes rurales. Más tarde, se extiende al patrimonio inmaterial. Este se encuentra, además, no solo en edificios o monumentos sino en prácticas, costumbres y tradiciones, que definen la identidad de una comunidad. En este sentido, el patrimonio es mucho más que objetos; representa la esencia de un pueblo, y sus conocimientos transmitidos de generación en generación (Capel, 2014).

La etimología de la palabra “patrimonio” proviene del latín “patrimonium”, que significa “patrimonio, bienes que se posee de los padres”. En dicha medida es todo aquello que se es heredado de los padres pero que también trasciende lo tangiblemente transmitido. Es así que para las primeras culturas implicaba no solo la tierra, sino también ríos, valles, cascadas, etc. (una herencia integral). Esto según el Ministerio de Cultura de Perú (s.f.).

Así podemos decir que la palabra “patrimonio” se relaciona con "los bienes del padre", ésta raíz etimológica implica un enfoque heredado de las estructuras patriarcales,

donde la posesión y transmisión de bienes recaía principalmente en la figura masculina. (Ministerio de Cultura de Perú, s.f.). Al considerar el patrimonio desde este origen, se observa cómo el concepto se desarrolló, en un contexto en el que los bienes y las tierras pertenecían al padre. Esta perspectiva limitada excluye otros aspectos de herencia y pertenencia, tales como los saberes y valores transmitidos a través de las mujeres, lo que reduce el concepto de patrimonio a una visión materialista y patriarcal.

Al principio, este término tenía un significado más material, y los bienes que pasan de generación en generación, incluidas las tierras y los edificios, eran los de uso más común originalmente. Sin embargo, gradualmente y cada vez más, a partir del siglo XX, el patrimonio ha llegado a incorporar activos culturales, históricos y arquitectónicos, junto con sitios naturales, que llevan el legado de un pueblo o una comunidad.

Esta perspectiva ampliada, es promovida por organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, o mejor conocida por sus siglas UNESCO, incluye no solo el patrimonio tangible sino también el patrimonio intangible, incluido en las tradiciones, las expresiones orales y el conocimiento del pasado. (UNESCO, 2003; Harrison, 2013).

El crecimiento del patrimonio ha sido posible a partir de la comprensión de que la identidad y la memoria de una sociedad, no se emplea en objetos materiales o tangibles, sino que son una mezcla de voces de experiencia, aprendizaje, historia, entre otros. El concepto de “patrimonio autorizado” fue propuesto por Laurajane Smith (2006), para referirse a la forma en que las narrativas oficiales determinan el marco de lo que se debe conservar y transmitir. En ese sentido, el patrimonio no es una agregación de recursos sino un proceso de construcción social en el que los intereses y las políticas de poder definen lo que se conserva y lo que se omite.

Además, el patrimonio va ligado con el concepto de cultura, estos van de la mano, en el sentido de que el patrimonio cultural es una representación de las prácticas, creencias y valores, tangibles o intangibles, de una comunidad determinada. Esta concepción del patrimonio es una expresión cultural que se transmite de una generación a otra y que construye la identidad colectiva en una sociedad determinada.

Según la UNESCO (2003), el patrimonio cultural es un conjunto de todos los elementos materiales e inmateriales, de las prácticas de una comunidad cultural que son expresivas. Este está compuesto por monumentos, idiomas, rituales y conocimientos. Además, el patrimonio no solo conserva estos aspectos de la cultura, sino que también actúa como una fuente, mediante la cual, las comunidades se relacionan con su historia y el medio ambiente. Smith (2006), continúa afirmando que el patrimonio es una construcción social a través de la cual las culturas determinan qué elementos representarán su identidad, contribuirán a ella y, en la misma medida, permitirán una mayor cohesión y pertenencia.

Según López-Guzmán et al. (2022), el patrimonio y la cultura son elementos clave que no solo definen la identidad de un lugar, sino que también actúan como insumos esenciales para atraer visitantes. Estos recursos, ya sean tangibles o intangibles, son fundamentales para diseñar experiencias significativas que conecten al turista con la esencia del destino.

El patrimonio y la cultura, se ha transformado en un componente esencial del desarrollo turístico a nivel mundial. Tal como dice Prats (2018), el patrimonio cultural puede generar efectos positivos a la conservación del patrimonio y al desarrollo rural o local, siempre que se gestione correctamente. De hecho, muchos destinos turísticos tal como Roma o Machu Picchu, centran buena parte del atractivo en la riqueza de su patrimonio cultural o arqueológico. La UNESCO (2017), también recuerda que el patrimonio cultural es un recurso de primer orden para la puesta en marcha del turismo sostenible, pues ofrece vivencias a los visitantes que serían originales y muy enriquecedoras.

En suma, el patrimonio y la cultura no son solo recursos que el turismo utiliza, sino que son elementos vivos que el turismo puede dinamizar y transformar. Sin embargo, como advierten Hernández y Ruiz (2022), esta relación debe manejarse con cuidado para evitar la banalización de los valores culturales y garantizar que los beneficios también lleguen a las comunidades que custodian estos recursos.

## **CAPÍTULO III: ANÁLISIS DE LA VISIÓN TRADICIONAL DEL PATRIMONIO**

### **Afectaciones del patrimonio cultural**

Desde hace milenios, los conflictos armados han ocasionado mucha destrucción del patrimonio material y por su puesto cultural. Esto es más que un daño material a los bienes culturales, es una pérdida de identidad e historia para la comunidad, que adicionalmente, se enfrenta a la extracción y tráfico de estos bienes. Estas afectaciones no solo dañan el patrimonio, sino que también ponen en entredicho la seguridad y estabilidad del país, ya que suelen ir acompañados de ataques a la diversidad cultural. Como estima la Interpol, "Los delitos contra los bienes culturales son cada vez más frecuentes y graves en todo el mundo" (Interpol, sf).

De hecho, los problemas de sustracciones y ataques al patrimonio tangible, se remontan a la antigua Mesopotamia.

Mesopotamia, considerada la cuna de la civilización, ha sido víctima de numerosas agresiones a lo largo de la historia. Desde la extracción de elementos históricos de Babilonia en el 539 a.C. por los persas, hasta la más reciente invasión de Irak en 2003, cuando cientos de objetos del Museo Nacional de Bagdad fueron sustraídos. Considerando que los reyes de Sumeria y Asiria también enfrentaron el mismo problema, a lo largo de las guerras y conquistas, los objetos artísticos y religiosos de valor económico y estético, como estatuas, tablillas cuneiformes y metales preciosos, fueron tomados como botín por los invasores.

Si bien no se cuenta con registros precisos sobre la cantidad de objetos sustraídos, ni sobre los responsables, la evidencia histórica y arqueológica sugiere que estas prácticas eran comunes en la antigüedad (Liverani, 2009).

**Figura 1***Última tablilla del Poema de Gilgamesh*

*Fuente: Serra, J. T. (2018). Grabada en arcilla, describe el enfrentamiento épico entre Gilgamesh, Enkidu y Humbaba, el temible guardián del Bosque de los Cedros.*

Grandes maravillas arquitectónicas del mundo antiguo como las pirámides de Egipto, no solo han sido objeto de fascinación, sino también de exportación de su patrimonio. Durante la expedición de Napoleón a Egipto (1798-1801), se realizaron estudios exhaustivos que llevaron a la extracción de artefactos importantes.

La expedición de Napoleón Bonaparte a Egipto, a primera vista, era una combinación de aventura militar y científica. Pero detrás de esta noble misión francamente orientalista, y la difusión de ideas sobre ellas en Francia, se encontraba el tradicional atraco de la riqueza local. En realidad, Napoleón y sus tropas llevaron no solo un gran número de tesoros de incalculable valor, sino que también trajeron daños reales a los monumentos históricos.

La lista de tesoros saqueados incluye el Obelisco de Luxor, que todavía se encuentra reluciente en la Plaza de la Concordia en París, y la Esfinge de Ramsés II, que fue llevada a Francia y devuelta a Egipto. Junto con estos tesoros, también extrajeron innumerables rollos de papiros y objetos de arte con inscripciones. Llenaron los museos franceses y alimentaron la curiosidad de muchos académicos europeos (Bonaparte, 1798).

Según Chadwick (1975), las razones de sus actos son múltiples. En primer lugar, Napoleón intentó enriquecer los museos franceses y aumentar la riqueza cultural de su

imperio a costa de Egipto. En segundo lugar, el expolio se convirtió en una demostración de confrontación de fuerza y poder entre las fuerzas napoleónicas y Egipto. En tercer lugar, sería posible vender los objetos extremadamente valiosos para financiar una campaña militar tan complicada. Por último, pero no menos importante, la expedición científica es solo una excusa para responder a la curiosidad de Napoleón sobre todo lo relacionado con Egipto, ya que estaba extremadamente interesado en ella, al igual que sus asesores.

Las consecuencias de este expolio fueron fatales para Egipto. Sin embargo, aparte de que el país pierde una parte fundamental de su patrimonio cultural dispersado por todo el mundo, paradójicamente, la campaña de Napoleón también influye de manera positiva en la formación de la egiptología, ya que la publicación de los resultados de la expedición científica provoca un gran interés hacia la civilización egipcia. Hasta la fecha, el problema de la devolución de elementos históricos y patrimoniales ha sido continuo, y muchos países insisten en que sus bienes culturales han sido sustraídos ilegalmente. A pesar del hecho de que muchas de las obras de arte todavía se pueden encontrar en los museos de países extranjeros, el proceso de devolución es largo y complejo (Chadwick, 1975).

## **Figura 2**

*Napoleón y la rapiña de un imperio.*



*Fuente: Fernández y Fernández (2023), presentan la imagen Napoleón y la rapiña de un imperio, destacando el impacto cultural de la expedición francesa, a pesar de su fracaso militar.*

Tenemos el caso de la Biblioteca de Alejandría, considerada uno de los centros de conocimiento más importantes de la antigüedad, fundada en el siglo III a.C., bajo el

reinado de Ptolomeo I Sóter, la cual fue un centro intelectual sin precedentes en el mundo antiguo.

Este grandioso complejo albergaba una vasta colección de papiros que abarcaba prácticamente todas las disciplinas del conocimiento humano: filosofía, historia, matemáticas, astronomía, literatura, medicina y muchas más. Fue destruida por un incendio en el siglo III d.C.

Las causas exactas del incendio son desconocidas, pero se han barajado diversas hipótesis, desde un ataque deliberado hasta un accidente. La pérdida de la Biblioteca de Alejandría supuso una catástrofe para la cultura y el conocimiento de la humanidad, ya que se estima que contenía cientos de miles de rollos de papiro con obras de filosofía, historia, matemáticas y literatura (Chadwick, 1975). Según el mismo autor, sostiene que diversas teorías se han planteado, desde un ataque deliberado por cristianos fanáticos hasta un accidente durante una guerra. Algunas fuentes antiguas sugieren que el incendio comenzó en los almacenes cerca del puerto, mientras que otras mencionan un rayo como posible causa.

La pérdida de la Biblioteca de Alejandría fue una catástrofe cultural sin igual, entre las obras perdidas estaban tratados de filosofía de Aristóteles, historias de Heródoto y tratados de matemáticas de Euclides. Chadwick (1975), destaca la importancia de esta biblioteca como un centro de traducción y difusión del conocimiento, convirtiéndola en un puente entre las diferentes culturas del mundo antiguo.

La nueva Biblioteca de Alejandría, inaugurada en 2002, es un homenaje a la antigua biblioteca y un símbolo de la esperanza en un futuro más brillante.

### Figura 3

#### *Incendio en Alejandría.*



*Fuente: Hernández (2020), presenta un grabado que recrea el incendio en Alejandría, el cual, según algunas fuentes, pudo haber destruido parte de la Biblioteca durante la guerra entre Cleopatra y su hermano.*

No se puede dejar de lado la conquista española en América, que fue un momento clave para las civilizaciones precolombinas, especialmente los mayas. La llegada de los europeos inició eventos que llevaron a la destrucción de su cultura. Los conquistadores, buscando riquezas y promover su religión, destruyeron centros mayas. Templos y palacios fueron saqueados por oro y jade.

Los españoles veían la cultura maya como un obstáculo para el cristianismo, así que destruyeron muchas de sus obras de arte y prácticas religiosas, considerándolas idolatrías.

Un ejemplo claro de esta destrucción fue la quema de los códices mayas por fray Diego de Landa en el siglo XVI. Estos documentos, hechos en papel amate, contenían mucha información sobre la cosmovisión maya, su sistema de escritura, su calendario y su historia. Al considerarlos instrumentos del demonio, Landa ordenó su quema, lo que significó una pérdida irreparable para comprender esta civilización (Coe, 1999).

Fue la codicia por el oro y otros bienes materiales, además del deseo de imponer la fe cristiana, lo que llevó a la destrucción del patrimonio maya. Los españoles creían que las riquezas y la conversión religiosa les daban derecho a dominar a los pueblos

indígenas. También, su falta de respeto y comprensión por otras culturas contribuyó a destruir este legado cultural invaluable, por suerte, algunos códices mayas se salvaron de la destrucción.

El Codex Dresdensis está, por ejemplo, en la Biblioteca Estatal de Dresde (Thompson, 1930). Sin embargo, la mayoría de estos documentos se perdieron para siempre, lo que dificulta mucho reconstruir el conocimiento maya.

La civilización azteca y mexica, con su rica historia y legado cultural, ha sufrido también un impacto devastador en su patrimonio a raíz de la conquista española y los procesos históricos posteriores. La destrucción sistemática de sus ciudades, templos y artefactos, así como la imposición de una nueva cultura, han dejado una huella profunda en su herencia.

La llegada de los españoles en el siglo XVI supuso un cambio radical en el transcurso de la historia de los pueblos mesoamericanos. La conquista española cometió muchas acciones que condujeron, entre otros aspectos, a la devastación en muy corto tiempo del patrimonio cultural azteca y mexica. Entre las principales afectaciones podemos enumerar las siguientes:

- La destrucción de centros ceremoniales, los templos, pirámides y otros espacios sagrados, que fueron reemplazados por iglesias y conventos. Este proceso de desmantelamiento se llevó a cabo con el objetivo de imponer la religión católica y erradicar las creencias indígenas (León-Portilla, 1992).
- El saqueo de objetos artísticos, pues, los conquistadores y los primeros colonos saquearon una gran cantidad de objetos de arte, oro, plata y piedras preciosas, que fueron enviados a Europa, como botín de guerra. Muchos de estos objetos se encuentran actualmente en museos de todo el mundo (Clendinnen, 1991).
- Y por supuesto la reinterpretación de la historia, la cultura y la transcendencia de los pueblos mesoamericanos, que fue reescrita desde una perspectiva eurocéntrica, presentando a los indígenas como bárbaros y salvajes. Esta

visión distorsionada perduró durante siglos y dificultó la valoración de su legado cultural (Todorov, 1982).

Afortunadamente, en los últimos años ha surgido un creciente interés por revalorizar los sitios con patrimonio azteca y mexica, explorando nuevas perspectivas y alternativas. Arqueólogos, historiadores y comunidades locales indígenas, han luchado para documentar y transmitir correctamente el legado adecuado. Gracias a la creación de museos, zonas arqueológicas, y centros culturales, el patrimonio y legado azteca y mexica, ha llegado a más personas en la actualidad. A pesar de que se confunda a estas dos culturas como una sola, son completamente distintas. La confusión surge porque ambos términos se refieren a pueblos mesoamericanos que hablaban náhuatl y tuvieron un gran impacto en la historia de México.

El patrimonio azteca y mexica, ha sufrido un daño irreparable a lo largo de los siglos. Sin embargo, gracias a los esfuerzos de investigación, conservación y difusión, es posible comprender parte de este legado y reconocer su importancia para la identidad cultural de México y América Latina.

#### Figura 4

##### *Códice Dresde*



*Fuente: Libretxts (2022), presenta el Códice Dresde, un manuscrito maya que contiene información sobre eclipses, tablas de multiplicación y registros de inundaciones.*

En el caso de la historia de Cuenca - Ecuador, que está íntimamente ligada a la de los Cañaris, una civilización pre incaica que habitó esta región andina, su resistencia ante la expansión incaica y su posterior encuentro con los españoles, también ha dejado una huella imborrable en la identidad cultural de la ciudad.

La llegada de los Incas en el territorio Cañari supuso un desafío ante su independencia como su modo de vida. Los Cañaris, guerreros ferozmente conocidos y con una organización social polifacética, hicieron frente a la presión Inca, sin embargo, el dominio militar de estos, respaldados por relaciones estratégicas, terminaron en la derrota de los Cañaris.

Más allá de la conquista, la cultura Cañari siguió latente en la arquitectura, la cerámica y las costumbres locales. Yacimientos arqueológicos como el de Ingapirca representan el legado de su alto nivel de civilización y de su capacidad para adaptarse a situaciones nuevas (Dávalos, 2015).

Poco después, la llegada de los españoles significó una nueva prueba a superar para los Cañaris. Aunque diferentes grupos de indígenas brindaron ayuda a los españoles, buscando debilitar así el dominio de los incas, otros se esforzaron en seguir resistiendo la llegada de los españoles, quienes trajeron consigo enfermedades, una servidumbre forzada, una nueva religión y una cultura extranjera.

Pese a eso, los Cañaris mantuvieron la mayor parte de su cultura, fundiéndola con elementos hispánicos para dar lugar a una nueva síntesis cultural. La ciudad de Cuenca, creada sobre un asentamiento cañari, es una muestra de esta síntesis cultural (Idrovo, 1986). A menudo se ha difundido la idea de que los Incas perpetraron la masacre de los Cañaris, sin embargo, estudios históricos recientes han cuestionado esta visión simplista, si bien hubo enfrentamientos violentos y pérdidas humanas, la relación entre incas y cañaris fue más compleja y matizada.

Según Dávalos (2015), la resistencia cañari fue prolongada y estratégica, los incas implementaron políticas de integración y sincretismo cultural. La idea de una masacre generalizada, podría ser una exageración producto de fuentes históricas sesgadas y de la construcción de una identidad nacional ecuatoriana, en el siglo XIX.

La huella cañari en la Cuenca actual se manifiesta en diferentes aspectos de la vida cotidiana. El kichwa, aunque en peligro de desaparición, persiste en la lengua de algunos pobladores de la actual Cuenca, así como las tradiciones ancestrales, las festividades religiosas, y las prácticas agrícolas, que todavía conservan aspectos de esta cultura. El patrimonio arqueológico y arquitectónico de la ciudad es un testigo de la rica historia y el desarrollo de la región. Ingapirca, el Complejo Arqueológico de Pumapungo y otros sitios arqueológicos, son el centro de atención de los visitantes que provienen de todo el mundo, ya que, son una forma de recordatorio de la grandeza de civilizaciones y culturas pasadas.

Siguiendo con el caso de Cuenca, la influencia francesa, no fue un fenómeno aislado ni repentino, sino más bien un proceso gradual que se desarrolló a lo largo de varias décadas. El “afrancesamiento” como se lo conoce, comenzó a finales del siglo XVIII y se hizo más fuerte en la primera mitad del siglo XIX.

La influencia de Francia se puede apreciar en varios aspectos, como la arquitectura, la moda y las costumbres. Aunque no hubo extracciones grandes como en otros lugares, el afrancesamiento trajo un cambio profundo en la ciudad, lo que a veces resultó en la pérdida de elementos de la arquitectura colonial y de las tradiciones indígenas. La llegada de arquitectos franceses y la influencia de los modelos arquitectónicos europeos introdujeron nuevos estilos y técnicas constructivas. Edificios públicos y viviendas particulares adoptaron elementos neoclásicos y eclécticos, reemplazando en muchos casos las construcciones coloniales. La moda de Francia se transformó en modelo para la élite de Cuenca, que consideró los estilos y tendencias recientes. La comida también tuvo cambios, sumando ingredientes y platos franceses. Igualmente, llegaron nuevas costumbres y hábitos sociales, como bailes y reuniones, que se hicieron parte de la vida en la ciudad (Medina, & Espinosa, 2003).

Según los mismos autores, las causas del afrancesamiento de Cuenca son varias y complicadas. Sus estudios demuestran, que uno de los factores principales fue el crecimiento del liberalismo, es decir, la ideología liberal, que se expandió en América Latina en el siglo XIX, e impulsó la modernización y la aceptación de influencias de otros países.

El contacto con Europa, especialmente a partir de la colonización española, generó un intenso intercambio cultural que transformó profundamente a Cuenca. Si bien la influencia española fue muy marcada, la ciudad se convirtió en un crisol de culturas, donde elementos artísticos y arquitectónicos de Francia e Italia se fusionaron con las tradiciones indígenas, dando origen a un rico mestizaje que caracteriza su patrimonio.

Francia tuvo una notable presencia en el ámbito cultural y artístico, especialmente durante el "Romanticismo", en el siglo XIX. Esa influencia francesa en la arquitectura, el arte y las ideas filosóficas, que fueron llegando a la ciudad, quedaba grabada sobre determinadas formas arquitectónicas, obras artísticas, e ideas filosóficas de los viajeros que recorrieron la región. Las reformas urbanísticas en Cuenca, como el diseño de plazas y edificios de estilo neoclásico, son ejemplos claros de esta influencia. Según García (2016) "La influencia francesa se consolidó no solo a través del arte, sino también a través de las ideas que llegaron con los viajeros e intelectuales que recorrían la región" (p. 42).

En lo que respecta a Italia, el impacto fue especialmente notable desde el campo de las bellas artes y la arquitectura. La llegada de artistas italianos se relacionó con el aumento de la pintura y escultura en Cuenca durante el siglo XIX, esto permitió que se revalorizaran los estilos renacentistas y barrocos. En cuanto a la arquitectura, todavía pueden observarse trazos de la escuela renacentista italiana, como en los templos y edificios oficiales de la ciudad. Como señala Sánchez (2017) "El intercambio cultural entre Italia y Cuenca permitió una integración de los elementos artísticos italianos, situados sobre todo en la ornamentación de las iglesias y plazas públicas" (p. 59).

La relación con España, fue una de las más fuertes influencias en la cultura de Cuenca, que, durante la época colonial, influenciaron la arquitectura y las costumbres españolas y se implantaron con gran determinación. En los siglos posteriores la llegada de las nuevas corrientes filosóficas y políticas, con ideas basadas en el Iluminismo y el Liberalismo, sirvieron en gran medida para erigir la identidad social y cultural de la ciudad. Pérez (2018) sostiene que "España, a través de sus políticas coloniales y comerciales, no solo le dio un fuerte aparato administrativo a Cuenca, sino también una muy determinada fuerza cultural que duró en el resto de los siglos posteriores" (p. 73).

En términos de moda, gastronomía y costumbres, la influencia europea también fue demasiado notoria. La introducción de técnicas culinarias europeas, principalmente de Francia e Italia, enriqueció la cocina local, lo que se evidencia en la popularización de platos como la "sopa de cebolla" o el uso de ingredientes como el queso parmesano en algunas recetas tradicionales de la región.

La moda europea, especialmente la francesa, también se reflejó en la indumentaria de la élite local, quienes adoptan tendencias parisinas a finales del siglo XIX, como parte de su deseo de imitar el estilo de vida europeo. Esta influencia no solo enriqueció la identidad cultural de la ciudad, sino que también ayudó a posicionarla dentro de un contexto más amplio de intercambio global y de modernización en la región.

### **Figura 5**

*Afrancesamiento de la arquitectura Cuencana.*



*Fuente: Pasado, R. E. (2022), presenta una notable inclinación por parte de los altos estratos sociales hacia todo lo proveniente de Francia.*

No se puede dejar de lado los sombreros de paja toquilla, mundialmente conocidos como "Panama Hats", que son un símbolo de la artesanía ecuatoriana y han trascendido fronteras para convertirse en un accesorio de moda y estatus. Su elaboración, es un proceso artesanal que requiere gran habilidad y paciencia y que ha sido reconocido por la UNESCO como Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad. Sin embargo, su historia está marcada por una serie de contradicciones y debates, que van desde la

apropiación cultural hasta las desigualdades sociales en su producción (UNESCO, 2012; Ministerio de Turismo, 2019).

Durante la época colonial, su uso estuvo asociado con la confección de "tocas" españolas, lo que originó su nombre. Con el tiempo, se convirtió en un accesorio de distinción global, siendo utilizado por figuras emblemáticas como Theodore Roosevelt durante la construcción del Canal de Panamá, consolidando su malentendido nombre internacional (Nan Magazine, 2024; Ecuador Travel, 2023).

El término "Panama Hat" representa uno de los ejemplos más notorios de apropiación cultural, ya que asocia erróneamente el sombrero con Panamá, cuando su origen real se encuentra en Ecuador, específicamente en regiones como Montecristi, Jipijapa y Cuenca.

A pesar de ser reconocidos internacionalmente, los artesanos que tejen sombreros todavía padecen grandes problemas económicos y sociales, en su mayor parte mujeres de comunidades del medio rural como la de Sígsig, en donde "las tejedoras", obtienen ingresos menores a los que obtendrían en el mercado internacional, cuando sombreros de calidad son comercializados por miles de dólares. Esta situación ha sido denunciada en reiteradas ocasiones por muchas organizaciones, ya que es un trabajo que se desarrolla en su mayoría en condiciones de pobreza, jornadas amplias y sin acceso a derechos sociales (Ecuador Travel, 2023; Ministerio de Turismo, 2019).

"Si bien el sombrero es un emblema de elegancia y distinción a nivel mundial, para muchas familias su producción sigue siendo una lucha por la subsistencia" (Nan Magazine, 2024).

Se concluye que, la historia del sombrero de paja toquilla es un ejemplo de cómo un ícono cultural puede ser objeto de apropiación y desigualdad, a pesar de su importancia histórica y simbólica. A medida que avanza el reconocimiento de los artesanos y sus derechos, el sombrero tiene el potencial de convertirse en un símbolo no solo de distinción, sino también de justicia social y preservación cultural.

**Figura 6**

*Sombrero de paja toquilla ecuatoriano.*



*Fuente: Homero Ortega Panama Hats - Cuenca, Ecuador (2024), Muestra la fusión de naturaleza, destreza manual de los ecuatorianos, y cultura popular.*

Ecuador, al igual que muchos otros países ricos en cultura y tradición, ha sufrido las consecuencias de la apropiación ilícita de sus bienes culturales, por parte de comerciantes ilegales y saqueadores. Durante la época colonial se sustrajeron y se llevaron a Europa cientos de piezas de origen precolombino e indígena en mayor cantidad, en los últimos tiempos el mercado negro del arte, ha fomentado también, la extracción y comercialización ilegal de piezas arqueológicas. (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural [INPC], 2018).

El termino apropiado para este problema dentro del Ecuador es el "huaquerismo", una práctica que consiste en la excavación secreta e ilegal de lugares con un alto valor histórico, para encontrar y vender objetos antiguos, sagrados o de interés cultural, en el mercado negro. El término "huaquero" se origina de la frase quechua "huaca", que significa lugar sagrado o sepulcro. Estos artículos luego se venden a personas consideradas coleccionistas o a su vez, a tiendas que se ocupan de antigüedades (Real Academia Española, sf).

Sin embargo, esta práctica tiene consecuencias devastadoras para el patrimonio cultural de un país. Al excavar sin los conocimientos y herramientas adecuados, los huaqueros destruyen información invaluable sobre las culturas precolombinas, alteran el contexto arqueológico y dificultan la investigación científica.

Uno de los ejemplos más célebres de huaquerismo en el Ecuador, es el caso de Sigsig, en donde la famosa corona del Cacique Duma de Chobshi, pieza de gran importancia arqueológica perteneciente a la cultura Cañari, con un gran valor cultural, fue robada por un huaquero, en 1986. Esta corona fue sacada del territorio ecuatoriano y actualmente se encuentra en Inglaterra, al igual que miles de otros artefactos de la misma época que representan el patrimonio cultural indígena del Ecuador (INPC, 2018).

Asociada a la misma área, está el “Sol de Oro” o Mascara del Banco Central del Ecuador, una asombrosa creación de orfebrería precolombina que ha fascinado a arqueólogos e historiadores durante décadas. Su origen preciso sigue siendo un enigma que ha dado lugar a numerosas teorías. Hay quienes asocian esta pieza con la cultura Cañari, mientras que otros sugieren una relación con civilizaciones andinas como Tiahuanaco, Moche, Huari o Chimú. También se han explorado posibles vínculos con culturas de la costa ecuatoriana, como la Tolita o la Jama-Coaque. Pese a los análisis científicos que han establecido su procedencia general, la discusión sobre su origen particular persiste, consolidándolo como uno de los objetos más emblemáticos y misteriosos del patrimonio cultural de Ecuador (Reinoso Hermida, G., 2006).

La inscripción original en el Sol de Oro, realizada por su primer propietario, Max Konanz, indica que fue encontrado en Chunocari, cerca de la unión de los ríos Pamar y Santa Bárbara, en la parroquia San Bartolomé, entre Chordeleg y Sigsig. En el catálogo del Museo Konanz, el Sol de Oro es descrito como un ídolo solar con rayos estilizados en forma de serpientes y cabezas humanas. Se sugiere que el Sol de Oro pertenece a la cultura Cañari, ya que fue encontrado en una tumba en la localidad de Chunocari, ubicada en la provincia del Azuay. El orfebre Ariolfo Vázquez Ortega fue el primer propietario conocido del Sol de Oro, quien luego lo vendió a Max Konanz, un reconocido coleccionista suizo (Reinoso Hermida, G., 2006).

La máscara muestra un valor sagrado que las culturas precolombinas, quienes la elaboraron, tenían con los metales preciosos, en particular, con el oro, el cual servía como símbolo de divinidad y de eternidad. Su forma y su técnica de elaboración demuestran que con ella se realizarían rituales de alto rango, probablemente en contexto funerario o ceremonial donde se pretendiera vincular a la comunidad con sus dioses o sus ancestros. La iconografía del Sol de Oro presenta similitudes con piezas de otras culturas

precolombinas, como las de Tiahuanaco, Mochica, Nazca, y las culturas de la costa ecuatoriana, como Jama-Coaque y La Tolita, lo que sugiere una conexión entre estas culturas y un intercambio de ideas artísticas y religiosas (Pérez Chiriboga, 2018).

El "Sol de Oro del Banco Central del Ecuador" ha recibido diversas denominaciones a lo largo del tiempo. Algunos investigadores lo han llamado "Sol de Oro de La Tolita" o "Sol de Oro de Max Konanz". Otros, como Karen Olsen, lo han denominado "Sol de Quito". Incluso se le ha conocido como "Mascarón de Chunucare" (Reinoso Hermida, G., 2006).

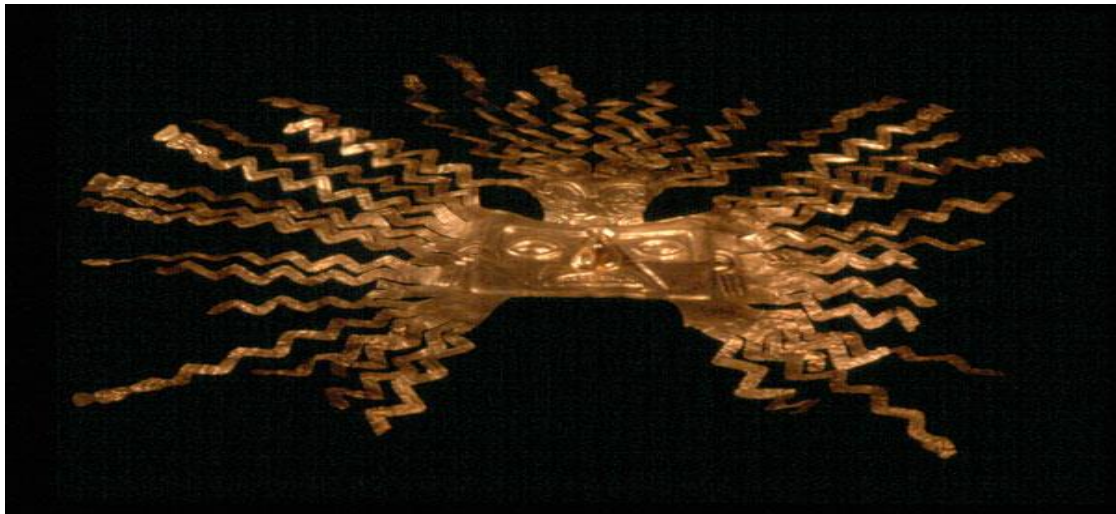
Otros autores como Pérez Chiriboga (2018), resalta la importancia de la máscara como un símbolo de identidad nacional, no solo por su valor artístico, sino también por su significado ritual en las prácticas precolombinas. Pérez critica que la falta de medidas de seguridad adecuadas en museos y reservas arqueológicas permitió que esta y otras piezas fueran robadas en el pasado, aunque reconoce los esfuerzos actuales para reforzar la protección de bienes culturales.

Por otro lado, Shyllon (2016), analiza el contexto internacional del tráfico de bienes culturales, mencionando que muchos países, incluido Ecuador, enfrentan desafíos legales y diplomáticos para recuperar piezas robadas. Según Shyllon, la máscara de oro es un ejemplo de cómo los sistemas judiciales y los acuerdos internacionales, como la Convención de la UNESCO de 1970, pueden ser herramientas efectivas para la repatriación de bienes culturales.

Los autores coinciden en que el caso de la Máscara de Oro del Banco Central es un ejemplo representativo de las amenazas al patrimonio cultural en Ecuador, pero también evidencia avances importantes en la recuperación y preservación de bienes arqueológicos. Además, resaltan la necesidad de continuar fortaleciendo las políticas nacionales e internacionales de conservación para combatir el huaquerismo y el tráfico ilícito de bienes culturales.

## Figura 7

*El sol de oro del banco central del Ecuador.*



*Fuente: Cervantes (s. f.), destaca entre el objeto más importante, la máscara ceremonial precolombina de oro. Su belleza ha sido adoptada como símbolo del museo.*

No se puede dejar de lado el caso de los tesoros de la cultura Jama-Coaque, cultura que ocupó la región costera de Ecuador desde aproximadamente el año 500 a. C. hasta el 1530 d. C., elaborando obras tanto en estatuaria como en decoraciones cerámicas muy detalladas, que representan su estilo de vida, sus rituales y sus creencias. Entre ellos se encuentran estatuillas y otros artefactos funerarios en la provincia de Manabí, donde los huaqueros excavaron decenas de sitios arqueológicos para obtener piezas que luego serían comercializadas en el mercado de arte negro y contrabandeadas al exterior (Zambrano y Viteri., 2019).

La devolución de esos bienes culturales aún está pendiente y, en este sentido, el Ecuador sigue luchando por su recuperación inmediata. Estas extracciones también incluyen piezas de la época precolombina, como figuras de cerámica, esculturas y utensilios ceremoniales de Valdivia, La Tolita, Bahía y Manteño - Huancavilca, que forman colecciones en manos privadas o en museos del continente americano y europeo.

Estas afectaciones al patrimonio no sólo violan la integridad del mismo, sino que también limitan las posibilidades de investigación y educación del pasado cultural del país. Desde las afectaciones en todo Egipto, el caso de las esculturas clásicas de Grecia, o de los artefactos precolombinos sustraídos de América Latina.", el patrimonio sustraído

de Ecuador permanece en colecciones privadas y museos en el extranjero, y es por ello que la memoria histórica y cultural de la nación sigue bastante fragmentada.

## **El Patrimonio Mundial, Regional y Local**

### **Patrimonio Mundial**

La UNESCO ha ido incluso un paso más allá con el reconocimiento del patrimonio cultural a escala internacional, comenzando en 1972 con la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural. Esta convención reconoce, salvaguarda y preserva sitios de importancia mundial excepcional, ya sean monumentos, obras combinadas de la naturaleza y el hombre o áreas que incluyen no solo sitios arqueológicos sino también ejemplos de un patrimonio muy diferente: el de las culturas continuas. Un ejemplo de estos patrimonios son las icónicas Pirámides de Egipto, que representan un hito histórico, o el Parque Nacional de Yellowstone, un tesoro natural de los Estados Unidos. Ambos demuestran la diversidad de formas en que el patrimonio puede manifestarse, desde la grandiosa arquitectura hasta los ecosistemas vírgenes (UNESCO, 2003).

En este sentido, la preservación del patrimonio implica el acto de mantener tanto los componentes materiales como los valores intangibles asociados a ellos. No obstante, hay críticas que indican que este enfoque centralizado podría favorecer las interpretaciones de entidades internacionales, en vez de incorporar las percepciones y significados locales, a veces incluso ignorando memorias y puntos de vista conflictivos vinculados con determinados lugares. Por ejemplo, se ha debatido en torno al Parthenon de Atenas respecto de si algunas piezas, como los frisos y esculturas que se encuentran en el Museo Británico, deberían volver a Grecia para consolidar la vinculación cultural local con su propio legado (Smith, 2006).

Algunos sitios llamados polémicos, por los sucesos que han ocurrido en ellos, generan un tipo de turismo llamado “Turismo Oscuro” o el famoso “Dark Tourism, el cual llama mucho mas la atención de los turistas generando un crecimiento económico en la zona, estos lugares testigos de tragedias, convirtieron sus desgracias en éxito, algunos lugares son:

## **Auschwitz-Birkenau, Polonia**

Auschwitz es uno de los sitios más emblemáticos del llamado turismo oscuro, ya que fue uno de los campos de concentración más grandes de la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial.

Auschwitz trasciende su condición de simple campo de concentración. Se trata de un microcosmos del horror nazi, donde se llevaron a cabo experimentos médicos inhumanos, se esclavizó a los prisioneros para trabajos forzados y se asesinó de manera industrial a millones de personas, principalmente judíos, pero también polacos, romaníes, prisioneros de guerra soviéticos y otros grupos perseguidos.

Debemos centrarnos en los diferentes aspectos que conlleva este lugar, empezando por la vida en el campo de Auschwitz, los prisioneros se encontraban en un medio severo e inhumano para la vida. El tratamiento al que son sometidos consiste en ser lanzados a barracas sin calefacción y con escasa ventilación, que a veces se reduce a estar simplemente sobre tierra desnuda o suelos de madera que, en invierno, están mojados y helados.

Las primeras raciones de alimentación son irreales y están limitadas, en su mayor parte, a una sopa aguada, un trozo de pan rancio y un poco de margarina, con lo que se alcanzan niveles, altos, de desnutrición en los prisioneros. Las enfermedades se contagian de un modo vertiginoso como consecuencia de una mala higiene y, dadas las inexistentes medicaciones, producen elevadísimos índices de mortalidad (Levi, 1996; Pelt, 1994). Por otra parte, también se somete a los prisioneros a trabajos forzados.

La 'Solución Final' era el plan nazi para exterminar a todos los judíos de Europa. Auschwitz fue un campo de concentración y exterminio clave en este plan. Los judíos fueron los primeros en ser enviados a estos campos y asesinados en cámaras de gas. Su sufrimiento fue parte de un genocidio sistemático y organizado por el régimen nazi (Hilberg, 1961). No obstante, el objeto de la persecución del nazismo es mucho más amplio y se extiende a otros colectivos que el régimen considera "indeseables". Los judíos son el grupo de prisioneros más numeroso de Auschwitz. Transportados en trenes a través de los más recónditos rincones de Europa, son objeto de la selección al llegar y son

enviados, en su mayoría, directamente a las cámaras de gas (Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum, s.f.).

Los polacos, tanto civiles como miembros de la resistencia, son igualmente muy numerosos, siendo utilizados como mano de obra esclava en condiciones terriblemente duras. Los romaníes (gitanos), considerados por los nazis como una "raza inferior", también son perseguidos y asesinados sistemáticamente (International Romani Union, 2005).

Otros grupos, como los testigos de Jehová, homosexuales y prisioneros de guerra soviéticos, fueron deportados al campo de exterminio Auschwitz. Los testigos de Jehová, perseguidos y condenados por su negativa a realizar el servicio militar, así como también a declarar fidelidad ante el régimen nazi, fueron encarcelados. Los homosexuales, considerados como "degenerados" por el régimen del nazismo, fueron marcados con el triángulo rosa (un símbolo de identificación utilizado en los campos de concentración nazis para marcar a los prisioneros considerados homosexuales. Este distintivo, cosido en la ropa de los prisioneros, servía para identificar rápidamente a este grupo y someterlos a un trato especialmente cruel), y sometidos a trabajos forzados (Museum of Tolerance, s.f.).

La clasificación y trato de los prisioneros en Auschwitz se fundamenta en una jerarquía racial y social tal y como fue establecida por los nazis. Los judíos, por ejemplo, eran identificables por la estrella amarilla y eran considerados los menos jerarquizados, los peores en cuanto a la jerarquía social del campo de concentración.

Los prisioneros eran forzados a realizar trabajos forzados empujados en condiciones inhumanas, y aquellos que no podían trabajar o ya no eran considerados útiles se les seleccionaba para morir en las cámaras de gas (Holocaust Encyclopedia, s.f.).

La liberación de Auschwitz se llevó a cabo el 27 de enero de 1945, cuando las tropas soviéticas del Ejército Rojo ingresaron al campo y encontraron a los prisioneros sobrevivientes, junto con las evidencias de los crímenes cometidos allí.

Al llegar, los soldados descubrieron un escenario desgarrador: barracas abarrotadas de prisioneros en estado de desnutrición extrema, restos humanos y pertenencias personales de las víctimas. La liberación de Auschwitz reveló al mundo la magnitud del genocidio perpetrado por el régimen nazi y desencadenó procesos judiciales, como los juicios de Núremberg, que buscaban responsabilizar a los culpables y documentar los crímenes de guerra (Gilbert, 1981; Pelt, 1994).

Actualmente Auschwitz, funciona como museo y memorial a las víctimas del holocausto, los visitantes pueden recorrer las barracas, las cámaras de gas y los crematorios, para conocer de primera mano las condiciones de vida y muerte de los prisioneros. Se conserva como un sitio de memoria y educación, donde se busca que los visitantes reflexionen sobre el tema y las atrocidades cometidas allí. Este patrimonio controversial atrae millones de visitantes anualmente, aunque existe un debate sobre la ética del turismo en lugares asociados a la muerte y el sufrimiento (Logan & Reeves, 2009).

### **Figura 8**

*Entrada al campo de concentración Auschwitz.*



*Fuente: Mancebo, I. G. (s. f.), muestra la fotografía de la entrada principal del campo de concentración Auschwitz, destacando la inscripción "Arbeit macht frei".*

**Figura 9**

*Crematorio en Auschwitz.*



*Fuente: Mancebo, I. G. (s.f.), muestra la fotografía que representa uno de los muchos métodos utilizados por los nazis durante el Holocausto para la eliminación masiva de cuerpos.*

**Zona de exclusión de Chernóbil.**

El desastre nuclear de Chernóbil en 1986 dejó una huella imborrable en la región, transformando lo que antes era una próspera comunidad en una zona de exclusión deshabitada. Con el paso del tiempo, este lugar de tragedia se ha convertido en un destino turístico peculiar, atrayendo a visitantes de todo el mundo que buscan explorar las consecuencias de uno de los peores desastres nucleares de la historia.

La ciudad de Pripjat, que antes gozaba de vida y actividad, se ha convertido ahora en un símbolo de la destrucción por radiación. Edificios fantasmales, zonas de juegos sin niños y una penumbra agobiante han convertido la zona en una especie de "ciudad fantasma", lo que ha alimentado la imaginación de muchos (Williams, 2019). Sin embargo, la creciente popularidad del turismo relacionado con Chernóbil suscita algunas cuestiones éticas y científicas.

El turismo en una zona de desastre nuclear como Chernóbil es un asunto que se enfrenta a perspectivas muy controvertidas. Algunos sostienen que permite a la gente comprender los peligros de la energía nuclear y rendir homenaje a las personas que

perdieron la vida, además, podría proporcionar ingresos a las comunidades locales y ayudar a mantener la infraestructura.

Por otro lado, otras personas dirán que el turismo de Chernóbil puede considerarse una explotación de la tragedia: la comercialización de un lugar de sufrimiento, que, independientemente de cuánta seguridad se tome, incluye el riesgo de una alta exposición a la radiación (UNSCEAR, 2000).

La zona de exclusión de Chernóbil se ha convertido en un fenómeno natural para conocer los efectos de la radiación sobre la naturaleza y la vida silvestre durante periodos temporales prolongados. Muchos científicos de diferentes países han realizado varios estudios en la zona aportando documentación probatoria de la recuperación de la naturaleza en un medio contaminado y de la biodiversidad (Moiseenko, 2019).

Se plantea uno de los mayores retos para la investigación científica e incluso para la gestión de la zona, al menos por la existencia de una radiación residual. Por ello, las actividades turísticas tienen un gran protagonismo a la hora de llevarlas a cabo sin contaminar las zonas y estableciendo todo tipo de precauciones para proteger tanto a los visitantes como al medio.

Todo esto convierte a Chernóbil en un lugar sin precedentes en la historia mundial, donde coexisten la tragedia y la esperanza. Por ello, el turismo en esta región es una oportunidad para que los turistas reflexionen sobre las consecuencias de las actividades humanas y el valor de la seguridad nuclear. En este sentido, se debe hacer con sensibilidad y responsabilidad, de modo que las formas de turismo respeten a las víctimas y al medio ambiente.

**Figura 10***Máscara de Gas en Chernóbil*

*Fuente: Alcalde, S. (2024), representa la imagen de la máscara, representa tanto el impacto del desastre como las vidas que quedaron marcadas por la radiación y el abandono.*

**Figura 11***Rueda de la fortuna oxidada en Pripyat*

*Fuente: Alcalde, S. (2024), muestra la imagen demuestra la falta de vida y el deterioro de las estructuras contrastan con la alegría y la diversión que solía representar esta atracción.*

## **Los Campos de Batalla de Waterloo, Bélgica**

El campo de batalla de Waterloo, escenario de la decisiva derrota de Napoleón Bonaparte en 1815, se ha convertido en un destino turístico de gran interés. Sin embargo, la comercialización de este lugar histórico ha generado un debate sobre la ética de transformar un escenario de conflicto en un producto de consumo.

La conversión de Waterloo en un lugar de atracción turística ha hecho que proliferasen museos, tiendas de recuerdos, reconstrucciones del pasado y conmemoraciones históricas. Estas iniciativas pretenden captar la historia en la esfera pública, pero indican también la posibilidad de cuestionamientos sobre la autenticidad y la integridad del lugar. Siendo Winter (2001), quien sostiene que el objetivo de negocio puede llevar a una interpretación distorsionada de la historia y a la vulgarización del sufrimiento humano.

"La comercialización de la historia puede llevar, a su vez, a una simplificación delardante de acontecimientos y a la gestión de narrativas que perpetúan estereotipos nacionales o ideológicos" (Winter, 2001).

La forma en que se presenta Waterloo como un lugar turístico en un entorno como este tiene que ver con el equilibrio entre la educación histórica y el entretenimiento. La experiencia de turismo puede avivar el interés por la historia y facilitar el aprendizaje, pero al mismo tiempo la necesidad de rentabilidad puede facilitar que se supere un tratamiento de la historia suficientemente riguroso y sensible al sufrimiento tanto individual como colectivo provocado por el conflicto.

"Es necesario que la interpretación de la historia en lugares de carácter turístico como Waterloo esté suficientemente bien controlada y que además se explique siguiendo aquellos parámetros que vuelven reconocibles la complejidad de los acontecimientos y las múltiples narrativas que los explican." (Foley & Lennon, 2000).

A la hora de asegurar la fiabilidad de la interpretación histórica, los museos, así como los organizadores de eventos, deberán apoyarse en fuentes primarias y secundarias de la mayor fiabilidad posible; al mismo tiempo, el paisaje del campo de batalla y los

restos arqueológicos habrán de preservarse, evitando las alteraciones que puedan afectar su importancia histórica.

"La preservación del patrimonio cultural es importante para comprender nuestro pasado y construir un futuro más igual y justo" (UNESCO, 2008). La recreación histórica, con las batallas dramatizadas y los personajes disfrazados, es una práctica cada vez más habitual en cualquier lugar, como Waterloo, ya que a menudo resulta muy atractiva para el público, pero también da lugar a controversia, porque hay quienes consideran que puede llegar a ser un medio muy simplista de reproducir los hechos históricos y llevar a una idealización de la guerra.

"La recreación histórica puede ser un recurso pedagógico magnífico, pero siempre y cuando se haga con responsabilidad y sin dar glorificación de la violencia" (Winter, 2001). El campo de batalla de Waterloo se erige como un ejemplo paradigmático de las difíciles relaciones entre historia, turismo y patrimonio cultural. La comercialización de este lugar histórico arrastra importantes retos para las personas, y también la oportunidad de permitir que este lugar fomente la educación, la reflexión o el intercambio sobre el pasado. Es necesario encontrar un equilibrio entre la memoria histórica y el turismo de consumo, para que Waterloo siga siendo un lugar de enseñanza y reflexión para generaciones futuras (Foley y Lennon, 2000).

## **Figura 12**

*La Colina del León, un monumento a la victoria en Waterloo*



*Fuente: GM, A. (2024), muestra la Colina del León, el monumento más emblemáticos del campo de batalla de Waterloo. Construida en honor a la victoria de las fuerzas aliadas sobre Napoleón en 1815.*

## **Alcatraz, Estados Unidos**

La isla de Alcatraz, ubicada en la Bahía de San Francisco, ha pasado de ser una fortaleza militar a una prisión de máxima seguridad y, finalmente, a un popular destino turístico. Este recorrido histórico ha generado un debate complejo sobre cómo abordar un lugar que representa tanto el poder del Estado como la resistencia individual.

Alcatraz fue creada como una prisión inexpugnable, un lugar de encierro para los criminales más peligrosos de todo Estados Unidos. La isla ha adquirido fama, entre otras razones, por los propios reclusos que allí habitaron, como el célebre Al Capone.

Sin embargo, detrás de su imagen dura e inaccesible, albergaba un trasfondo de humanidad, sufrimientos humanos y condiciones extremadamente difíciles en el ámbito penitenciario.

La conversión de Alcatraz en un polo turístico ha sido muy criticada por quienes entienden que se puede estar lucrando con el dolor y el sufrimiento de las personas privadas de la libertad. Algunos añaden a esto que la puesta en escena de la prisión como un lugar exótico y rico en aventuras e historias banaliza la miserable experiencia de aquellos que allí pasaron sus infaustas noches.

No obstante, Alcatraz significa mucho más que una simple prisión. Su historia no sólo es la de esta como tal, sino que la resistencia y la lucha por los derechos civiles también la marcan, como la ocupación de la isla en 1969 por parte de activistas nativos americanos, conocida como la "ocupación de Alcatraz", que describe cómo este lugar se convierte en un símbolo de la pugna por la justicia social (Deloria & Echohawk, 1970).

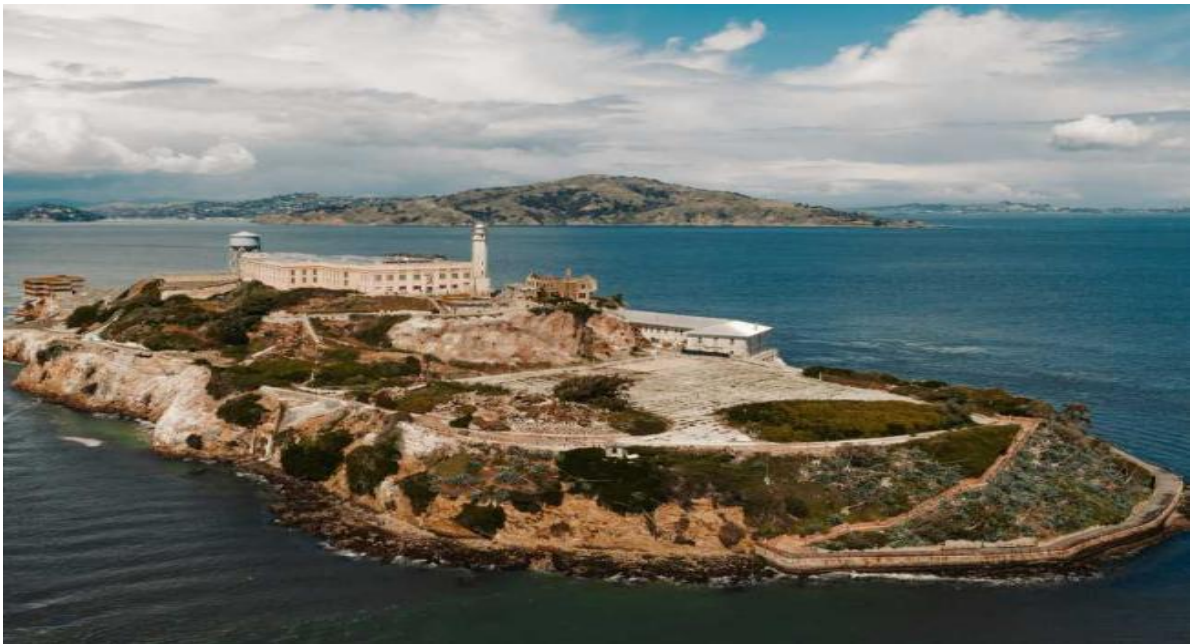
La representación de Alcatraz como un destino turístico no es sino una contradicción entre el aprendizaje histórico y el entretenimiento. Esto significará, por un lado, aceptar el papel que tuvo la prisión en la historia de la justicia penal estadounidense y sus condiciones carcelarias. Y al mismo tiempo, habrá de evitarse el ensalzamiento de la violencia y el crimen.

"Los lugares históricos como Alcatraz ofrecen una oportunidad sin precedentes para reflexionar sobre el pasado y aprender cómo las decisiones que se toman una vez pueden seguir afectando al presente" (Lowenthal, 1996).

Alcatraz encierra muchos símbolos y significados opuestos: uno el poder del Estado y al mismo tiempo la resistencia individual, la inhumanidad de la corte y la justicia, la lucha por los derechos civiles. La comprensión de este legado es un proceso muy complejo en el que es necesario correlacionar muchas perspectivas y diversificar las narraciones históricas.

### **Figura 13**

*Vista aérea de la isla de Alcatraz*



*Fuente: Jauzat, L., y Jauzat, L. (2024), muestran esta imagen con vista aérea a la isla en toda su extensión, rodeada por las aguas de la bahía de San Francisco.*

**Figura 14**

*Celda de Al Capone en Alcatraz*



*Fuente: Jauzat, L., y Jauzat, L. (2024), señalan con la imagen un poderoso recordatorio de la caída de uno de los criminales más famosos de la historia.*

**Memorial de Hiroshima y Nagasaki, Japón**

El Parque Memorial de la Paz de Hiroshima y el Parque Nacional de la Paz de Nagasaki, erigidos sobre las cenizas de dos ciudades devastadas por las primeras bombas atómicas, son monumentos conmovedores que sirven tanto como recordatorios del horror de la guerra como como símbolos de la resiliencia del espíritu humano. Estos santuarios, que atraen a millones de visitantes cada año, plantean un complejo debate entre el turismo, la memoria y la ética.

Diseñado por el arquitecto Kenzo Tange, el Parque Memorial de la Paz de Hiroshima es un sobrecogedor testimonio de la aniquilación a la que puede llevar la destrucción nuclear. La Cúpula Genbaku, el único edificio que se mantuvo en pie en las explosiones atómicas en Hiroshima, constituye el símbolo icónico de la destrucción y de la esperanza. El Museo Conmemorativo de la Paz, mentado al respecto, acoge un gran número de objetos y documentos que relatan el acontecimiento desastre y sus consecuencias.

En la ciudad Nipona de Nagasaki, el Parque Nacional de la Paz con su Monumento a la Paz y su Museo de la Bomba Atómica proporciona una experiencia similar aunque con matices particulares. La creciente popularidad de estas ciudades como lugares turísticos vuelve a plantear cuestiones sobre la ética de convertir lugares de sufrimiento en mercancías de consumo. Los críticos sostienen que el turismo de la memoria puede trivializar el horror e incluso convertirse en una especie de espectáculo.

"El turismo a lugares de memoria puede provocar un debilitamiento de la respuesta emocional que es esencial para una comprensión más profunda del significado histórico de ese lugar" (Stone, 2006).

Sin embargo, otros autores argumentan que el turismo puede ser una forma positiva para la preservación de la memoria y la promoción de la paz. "Se ha observado que el turismo desempeña un papel importante en la preservación de la memoria y la inculcación de valores universales, por ejemplo, la paz y la tolerancia" (Pearce, 1995). En el caso de Hiroshima y Nagasaki, el turismo ha contribuido a financiar la conservación de los sitios y la creación de programas educativos.

La gestión del turismo en estos lugares plantea varios desafíos, como asegurar que la experiencia de los visitantes sea apropiada en referencia a la memoria de las víctimas para mejorar la comprensión de los hechos históricos y asegurar que el sitio no sea explotado comercialmente sino que los beneficios provenientes del turismo se destinen a la preservación del parque y a programas educativos.

Ciudades que tienen una gran complejidad y significado. Representando tanto un testimonio del horror de la guerra como un símbolo de esperanza y resiliencia. El turismo en este sitio plantea desafíos importantes, pero también ofrece una oportunidad única para educar a las nuevas generaciones sobre los peligros de la guerra nuclear y promover la paz (Bui, Yoshida y Lee, 2020).

Además de los desafíos mencionados, es importante considerar el impacto psicológico del turismo en los sobrevivientes y sus familias. La presencia constante de visitantes puede reavivar traumas y generar sentimientos encontrados. Por ello, es

fundamental que las autoridades y los operadores turísticos sean sensibles a estas necesidades y respeten la privacidad de las comunidades locales.

### Figura 15

*Los restos del domo de Genbaku*



*Fuente: Memorias Situadas CIPDH - UNESCO. (s. f.), muestran el edificio, que sobrevivió milagrosamente a la explosión.*

### Figura 16

*El clamor por la paz: Monumento a la Paz de Nagasaki*



*Fuente: Parque de la Paz (Estatua de la Paz/Fuente de la Paz), s. f.), La figura, con los brazos extendidos hacia el cielo, parece clamar por un futuro sin guerra.*

## Las Torres Gemelas, Estados Unidos

Las Torres Gemelas del World Trade Center, en New York, antes de convertirse en un símbolo de la tragedia del 11 de septiembre, eran íconos de la arquitectura moderna y el poder económico de Estados Unidos. Su destrucción marcó un antes y un después en la historia contemporánea, transformándolas en un lugar de peregrinación y controversia (Memorial & Museum 9/11. s.f.).

Las experiencias humanas vividas en lugares que hoy se consideran lugares de memoria, como “Ground Zero”, el monumento de las Torres Gemelas, plantean hoy una serie de cuestiones morales de primer orden la de la comercialización del sufrimiento.

La elección de los hechos, la interpretación de los hechos y la representación de los hechos están determinadas por una variedad de factores de tipo político, cultural y de los intereses de aquellos grupos que dominan. En el caso específico de Ground Zero, la oficialidad ha resaltado la unidad nacional, la lucha contra el terrorismo y la resiliencia del pueblo norteamericano, pero existen otras narrativas que contestan esta versión oficial, para dar voz a las víctimas y las comunidades afectadas por los atentados (Memorial & Museum 9/11. s.f.).

El paisaje urbano y conmemorativo de Ground Zero, donde se alzaban las Torres Gemelas, se ha transformado de forma espectacular. El Memorial y Museo del 11-S, inaugurado en 2011, ha ofrecido una experiencia educativa sobre los acontecimientos y las víctimas, pero también ha abierto algunas puertas en lo que respecta a la comercialización de la tragedia a través de souvenirs y visitas guiadas.

Sin embargo, entre los escombros surgió un símbolo de esperanza y resistencia: **El árbol superviviente o "Survivor Tree"**.

Se trata de un *peral Callery* que, milagrosamente, sobrevivió a la caída de las torres. Enterrado bajo toneladas de escombros y aparentemente muerto, este árbol se convirtió en un símbolo de la resiliencia de la vida frente a la adversidad.

Los expertos aún no tienen una explicación científica definitiva sobre cómo este peral logró sobrevivir a tal catástrofe. Se especula que su sistema radicular profundo y

robusto, junto con la protección proporcionada por los escombros, pudo haberlo resguardado del fuego y del impacto de los edificios (Memorial & Museum 9/11. s.f.). Tras ser rescatado, el árbol fue sometido a un proceso de rehabilitación en el Bronx, donde los expertos trabajaron arduamente para recuperarlo, y a pesar de las heridas, el peral demostró una increíble fuerza vital y logró crecer y fortalecerse.

En diciembre de 2010, el "árbol superviviente", ya con una altura de 9,1 metros, fue devuelto al lugar donde se encontraba el World Trade Center, ahora convertido en el Memorial y Museo del 11-S. Su regreso fue un momento emotivo y lleno de simbolismo, representando la reconstrucción y la determinación de la ciudad de Nueva York.

Esto demuestra la capacidad humana para superar la adversidad, de la catástrofe, así como la fuerza de la naturaleza y de la esperanza en un futuro mejor.

El turismo oscuro, como acuñó Stone (2006), hace referencia a la atracción que generan los lugares vinculados a tragedias y desastres. El turismo de Ground Zero, puede ser un recurso para preservar la memoria y educar, pero puede conducir también a un entretenimiento de carácter macabro. Podemos añadir que el turismo no es un fenómeno absolutamente reciente en lugares de memoria, como campos de concentración o lugares de antiguas batallas, han sido objeto de turismo durante décadas. Aun así, la condición de reciente, y la magnitud de la tragedia del 11-S, otorgan a esta particularidad un carácter que incita a realizar una reflexión ética más profunda respecto a este atractivo turístico.

A través de la visita al memorial y el museo, los individuos conectan sus experiencias personales con la historia nacional. Este proceso de identificación colectiva fortalece el sentido de pertenencia y cohesión social. Como señala Nora (1989), los lugares de memoria son espacios donde se negocian las identidades colectivas y se construyen las narrativas nacionales.

Ground Zero no será sólo un lugar de conmemoración, sino también un reflejo de la resiliencia y la cohesión del pueblo de los Estados Unidos. El esfuerzo de reconstrucción y la creación del memorial representan la voluntad de sobrepasar la adversidad y volver a crear el porvenir. Este mensaje de esperanza y de tenacidad habrá

sido muy escuchado en el mundo, lo cual habrá hecho a Ground Zero convertirse en un símbolo de la identidad de los Estados Unidos.

Sin duda todo esto hace que se convierta en lugar con mucho simbolismo. Es considerado un dolor nacional y una esperanza. La memoria colectiva desarrollada en y sobre este lugar ha sido fundamental para forjar la identidad nacional de Estados Unidos. Sin embargo, no es posible desestimar que la narrativa en torno a esta zona sea muy densa y, por tanto, susceptible de múltiples lecturas.

### **Figura 17**

*El derrumbe de las Torres Gemelas*



*Fuente: Augustine, C. (2024), captura un momento de inmensa tragedia y pérdida, marcando un antes y un después en la historia contemporánea.*

## Figura 18

### *El árbol superviviente*



*Fuente: Valera, M. M. (2023), muestra el peral, un testigo silencioso de la tragedia, se erige hoy como un símbolo de resiliencia en el corazón del memorial del 11-S.*

## **Patrimonio Regional**

El patrimonio cultural de América Latina es muy rico y complejo, desde los restos arqueológicos de la civilización maya clásica en México y Guatemala hasta las tradiciones vivas de las comunidades indígenas como, aztecas, incas, quechuas, guaraníes y cientos de otras etnias que han habitado este continente desde tiempos inmemoriales, estas últimas, con su rica diversidad lingüística y cultural, han mantenido vivas ancestrales prácticas agrícolas, sistemas de conocimiento sobre la naturaleza y expresiones artísticas únicas, como los textiles de los pueblos andinos, la cerámica de los pueblos mesoamericanos o las danzas tradicionales de los pueblos amazónicos, contribuyendo a la riqueza y complejidad del patrimonio latinoamericano.

Este ha tenido un alto valor cultural para la zona y, al mismo tiempo, ha resistido el colonialismo, los saqueos y la centralización cultural, preservando tradiciones que datan de tiempos precoloniales, las cuales han echado raíces al margen de las influencias extranjeras. Las políticas de conservación patrimoniales en América Latina intentan equilibrar esta preservación del patrimonio con las dinámicas contemporáneas en materia de diversidad cultural y turismo. Sin embargo, la gestión de sitios patrimoniales como el

Camino Inca, una red de caminos prehispánicos a lo largo de varios países, declarada Patrimonio Mundial por la UNESCO, presenta un gran desafío y requiere de una coordinación compleja entre estos, para la protección de su valor cultural y natural, centrando así la cooperación regional en la gestión de sitios comunes entre comunidades y naciones (Harrison2013).

### Figura 19

*Mapa de los caminos del inca.*



*Fuente: Inca e Inca (2021), muestran el Qhapaq Ñan, señalando tramos en los que hay dos caminos paralelos en una ruta troncal.*

Otro ejemplo sería el patrimonio cultural de Brasil, donde la samba y la capoeira, ambas partes originales del patrimonio afrobrasileño, están siendo conservadas por el Gobierno Federal a través del Instituto del Patrimonio Histórico y Artístico Nacional (IPHAN), para preservarlas de las influencias del turismo y la comercialización. Estas prácticas no solo poseen un valor cultural, sino que también refuerzan la identidad afrobrasileña y simbolizan una resistencia a la homogeneización cultural (UNESCO, 2003).

Tenemos además sobre la historia de Argentina y Uruguay, la cual está marcada por un proceso violento de desplazamiento y exterminio de los pueblos indígenas que habitaban originalmente estos territorios. A partir de la llegada de los colonizadores europeos en el siglo XVI, se inició una etapa de sometimiento y aniquilación sistemática

de las culturas preexistentes. En el caso de Argentina, el exterminio de las poblaciones indígenas se intensificó durante la segunda mitad del siglo XIX, con la llamada "Conquista del Desierto" (1878-1884). Esta campaña militar liderada por Julio Argentino Roca tuvo como objetivo principal la apropiación de tierras para la expansión ganadera y la consolidación del modelo agro-exportador (Sarramientos, 2008).

Las tácticas de intervención de parte del Estado argentino fueron brutales e indiscriminadas. El ejército se valió de tácticas de exterminio, masacres, desplazamientos forzosos, lo que se traduce en un descenso drástico de la población indígena (Ginzburg, 1985). Los trabajos realizados en el campo de la historia aseveran que la población indígena argentina pasó de los 700.000 indígenas (aprox.) del siglo XVI a los 30.000 de finales del siglo XIX (Sansónovsky, 2010).

El proceso de exterminio indígena en Uruguay también fue brutal y devastador. Los charrúas, que eran el conjunto indígena más numeroso y el cual más sufrió la expansión del asentamiento, fueron aniquilados por las tropas militares y los colonos durante todo el siglo XIX. La llamada "Matanza de Salsipuedes", que ocurrió en 1831, significó la masacre de cientos de charrúas a manos de las tropas uruguayas, es considerada un punto culminante de este exterminio (Nahum, 2009).

A pesar de la evidencia histórica, el Estado uruguayo aún no ha reconocido oficialmente un genocidio contra los pueblos indígenas. Sin embargo, diferentes estudios sostienen que las políticas y acciones del Estado durante el siglo XIX configuraron un crimen de lesa humanidad (Michelena, 2016).

Recientemente, ha existido un crecimiento considerable sobre la conciencia de la violencia que se realiza contra los pueblos indígenas de Argentina y de Uruguay, surgiendo así organismos oficiales que se protegen a través de los derechos indígenas, instaurándose políticas de reparación histórica e iniciándose procesos de memoria y verdad (Comisión Nacional Asesora Presidencial para Asuntos Indígenas - Argentina, s.f.; Instituto Nacional de Asuntos Indígenas - Uruguay, s.f.).

Dentro de nuestro país está la famosa celebración de la Mama Negra, la cual es una fiesta que pretende ser afroecuatoriana, que se lleva a cabo en Latacunga, Ecuador.

Esta fiesta de procesión carnavalesca, que ha sido declarada Patrimonio Cultural Inmaterial de la Humanidad por la UNESCO, rinde culto a la Pachamama (madre tierra) y presenta una completa fusión de elementos indígenas, africanos y españoles. La figura central de la Mama Negra es una mujer negra pintada y ornamentada con joyería, que simboliza la fertilidad y la abundancia.

Como señala Pérez (2018), la Mama Negra es un ejemplo de cómo las tradiciones culturales pueden adaptarse y transformarse a lo largo del tiempo, manteniendo al mismo tiempo su esencia original. Este sincretismo religioso y cultural es característico de muchas manifestaciones del patrimonio inmaterial en América Latina.

Sin embargo, a pesar de ser una celebración rica en historia y simbolismo, ha generado diversas controversias a lo largo de los años. Estas controversias se centran principalmente en la representación de la figura de la Mama Negra y su relación con temas como la raza, el género y la identidad cultural.

Uno de los puntos más significativos del debate gira en torno a la representación de una mujer negra de un hombre blanco maquillado. Algunos de estos críticos consideran que esta forma de representación es únicamente una forma de sumisión y una forma de representación que reproduce estereotipos raciales heredados de épocas pasadas. Por otro lado, otro crítica defiende la tradición como una forma de representación sincrética cultural y como homenaje a la diversidad étnica del Ecuador.

Varios estudios académicos han abordado la controversia en torno a la Mama Negra. Por ejemplo, Guerrero Arias (1991), analiza la fiesta como un proceso de sincretismo cultural y resistencia, mientras que Traverso Yépez (1998), la sitúa en el contexto de un discurso nacional sobre multiculturalidad y mestizaje, pero Las controversias que la rodean son un reflejo de las dinámicas sociales y culturales cambiantes, y ofrecen una oportunidad para reflexionar sobre la importancia de preservar las tradiciones al tiempo que se abordan los desafíos de la contemporaneidad.

Así podemos decir que, la conservación del patrimonio cultural inmaterial es indispensable para poder mantener la identidad cultural de las comunidades y también para poder establecer vínculos sociales. Sin embargo, este patrimonio cultural inmaterial

se encuentra desafiante, al igual que otros fenómenos sociales y culturales, como la globalización, la urbanización y el cambio climático.

Como detalla García (2020), debe existir la elaboración de políticas públicas que permitan garantizar la salvaguarda del patrimonio cultural inmaterial y las comunidades deben ser parte fundamental de la identificación, la documentación y la transmisión de sus tradiciones.

### **Patrimonio Local, Cuenca, Ecuador**

Como se conoce, Cuenca declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO, es mucho más que una joya arquitectónica colonial. Esta ciudad ecuatoriana es un testimonio vivo de la compleja interacción entre culturas indígenas, la colonización española y las influencias modernas, lo que la convierte en un laboratorio cultural de gran riqueza y diversidad.

Si bien los incas y cañaris son las culturas precolombinas más conocidas en la región andina, es importante reconocer que otras civilizaciones, como los Paltas y los Puruháes, también dejaron su huella en lo que hoy es Cuenca. Según Pallares (2015), estas culturas preincaicas desarrollaron sofisticados sistemas agrícolas, construyeron impresionantes centros ceremoniales y dejaron un legado artístico y simbólico que perdura hasta nuestros días.

Los Paltas, por ejemplo, habitaron la región sur de Ecuador y norte de Perú. Construyeron ciudades fortificadas y centros administrativos, como lo demuestra el sitio arqueológico de Ingapirca. Según Pallares (2015), los Paltas mantenían relaciones comerciales con otras culturas de la región y desarrollaron un sistema de escritura propio. Los Puruháes, por su parte, habitaron la zona central de los Andes ecuatorianos. Sus centros ceremoniales, como el de Capullín, son testimonio de su avanzada arquitectura y conocimientos astronómicos. Estos pueblos mantenían una estrecha relación con la naturaleza y sus dioses, lo que se refleja en sus cerámicas y textiles.

La llegada de los españoles en el siglo dieciséis fue un cambio grande en la historia de Cuenca. El encuentro entre las culturas nativas y europeas creó un proceso de mestizaje

que trajo una nueva identidad cultural. Esta mezcla se vio en muchos aspectos, como en la lengua, la fe, el arte y la construcción. Como dice Guamán Poma de Ayala (1615), en su famosa "Nueva Crónica y Buen Gobierno" el mestizaje era un proceso complicado y confuso pero también una fuente de creatividad y renovación cultural.

Hoy en día, Cuenca es una ciudad de muchas culturas que guarda su legado viejo y cultural. El barrio del Ejido es un claro ejemplo de estas mezclas, considerado más que un vecindario. Es un lugar donde se cruzan diferentes formas de cultura, desde las costumbres nativas hasta el arte moderno. Este barrio ha visto cambios grandes a lo largo de su tiempo, pasando de ser una zona agrícola a un sitio para artistas, pensadores y activistas sociales.

De acuerdo a Sánchez (2018), el Ejido es un caso de como la cultura común puede oponerse y ajustarse a los cambios en la sociedad y economía. En este barrio, las costumbres manuales se juntan con las formas de arte modernas, creando una mezcla cultural singular. El Ejido es también un lugar para reclamar las identidades locales y para pelear por la justicia social.

Debido a esto Cuenca, declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad por la UNESCO en 1999, es un crisol cultural que refleja la compleja interacción entre culturas indígenas, la colonización española y las influencias modernas. Su reconocimiento como Patrimonio de la Humanidad se debe principalmente a la excepcional conservación de su centro histórico, donde se aprecia una armoniosa fusión entre la arquitectura colonial española y elementos indígenas.

La UNESCO destacó la autenticidad de la ciudad, la utilización de materiales locales en la construcción, y la continuidad de las tradiciones culturales que han sido transmitidas de generación en generación. Además, la ciudad ha logrado mantener un equilibrio entre la preservación del patrimonio y el desarrollo urbano sostenible.

La preservación del entorno construido en esta ciudad ha sido coordinada por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), que ha trabajado en la protección de la infraestructura material, y el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) de Cuenca, conformado por diversas leyes y ordenanzas, entre las que destacan la Ley Orgánica de

Cultura y el Código Orgánico de Ordenamiento Territorial. Estas normativas establecen los lineamientos para delimitar zonas históricas, regular las intervenciones en inmuebles patrimoniales, controlar la publicidad y señalización, y promover la participación ciudadana en la gestión del patrimonio.

Además, cada municipio cuenta con ordenanzas específicas, como la Ordenanza Municipal de Uso y Ocupación del Suelo de Cuenca, que complementan este marco legal y garantizan la protección del patrimonio edificado.

Sin embargo, esto se ve contrarrestado por puntos de vista sobre la gestión del patrimonio que son monumentalistas en Cuenca. Demasiadas opiniones sostienen que este enfoque deja muy poco espacio para las expresiones culturales vivas de una ciudad, que sin duda están formadas por festivales populares y arte urbano que representan la identidad contemporánea de una ciudad.

Las críticas constructivas han enriquecido nuestra comprensión del patrimonio, revelando la necesidad de que este tenga un carácter inclusivo. Al trascender los elementos históricos dominantes, el patrimonio se convierte en un espacio donde confluyen diversas voces, incluyendo aquellas que han sido históricamente marginadas. Esta apertura permite forjar una conexión más auténtica entre el patrimonio local y la identidad de la comunidad, reconociendo la pluralidad de experiencias y perspectivas

Otro ejemplo emblemático es la Plaza de San Francisco en Cuenca, donde se han mezclado obras artesanales locales con arquitectura colonial - republicana, si bien es muy importante para la economía y la cultura de la región, este lugar está lleno de tensiones debido a los proyectos de regeneración urbana que buscan embellecer el lugar para recibir más visitantes. En el proceso, estos esfuerzos a veces desestiman el valor de las prácticas culturales cotidianas de los artesanos y comerciantes locales, quienes ven su actividad como parte integral de la identidad de la ciudad (UNESCO, 1999).

Este ejemplo pone de manifiesto la necesidad de abordar el patrimonio desde una perspectiva social, considerando a los monumentos como elementos vivos que interactúan con el entorno y las personas.

Por otro lado, las clases sociales en la ciudad de Cuenca durante un periodo eran establecidas en base a jerarquías raciales y económicas, donde la élite terrateniente y comercial de origen español ocupaba los principales lugares del privilegio, en tanto que obreros de las clases populares mestizas, indígenas y afrodescendientes ocupaban lugares subalternos realizando labores de carácter agrícola o artesanal.

Esa división de clases se inició en el siglo XIX y con ella la nueva élite criolla que hacia de las prácticas culturales europeas un signo del prestigio social. Esto reforzó la exclusión social de las clases populares y de las tradiciones indígenas (Revista Avance, 2023; Centro Cultural El Cebollar, 2020).

Un claro modelo de cambio social. En las últimas décadas, el desarrollo de la migración, dentro y fuera del país, junto con la expansión de sectores como el turístico o el de las artesanías (el sombrero de paja toquilla, por ejemplo), han sido propicios para movilizar las relaciones sociales y económicas pero no han eliminado las desigualdades. Es más, la concentración del poder económico y político en determinados sectores continúa.

El Himno a Cuenca , compuesto por Luis Cordero Crespo con música de Luis Pauta Rodríguez, es un emblema de la ciudad, oficializado en 1939, originalmente escrito para la Primera Exposición Artesanal de Cuenca en 1904, este himno celebra la historia, los héroes y los valores de la ciudad, como el trabajo y la virtud. Su coro y versos iniciales reflejan un fuerte orgullo por la contribución de Cuenca a la identidad nacional ecuatoriana, al mencionar figuras históricas y valores cívicos destacados (Revista Avance, 2023; Centro Cultural El Cebollar, 2020).

Sin embargo, el himno también ha sido objeto de críticas por enfocarse en una narrativa elitista y eurocentrista, dejando de lado la diversidad cultural de Cuenca, aunque incluye referencias a próceres e intelectuales de la región, no menciona las contribuciones de los pueblos indígenas ni de otros sectores sociales marginados, lo que ha generado debates sobre la representatividad de este símbolo cívico en la actualidad.

Si bien no hace una mención explícita a las clases sociales, sus versos evocan un sentido de comunidad y orgullo ciudadano que trasciende las divisiones sociales, además

de que en la Cuenca moderna aún persisten ciertas desigualdades, especialmente en términos de acceso a la educación y a oportunidades laborales.

En conclusión la protección del patrimonio cultural en todos estos niveles es una muestra de los esfuerzos internacionales y nacionales por proteger el sitio histórico, pero muchas veces es una interfaz con el mundo de las realidades locales. El patrimonio de Cuenca no puede definirse de otra manera que por sus expresiones vivas y sus identidades cambiantes en un contexto de conservación genuina e integral.

## **CAPITULO IV: PERSPECTIVAS DE LOS HITOS PATRIMONIALES Y CULTURALES DE LA CIUDAD DE CUENCA**

### **Perspectivas del patrimonio cultural de Cuenca**

La ciudad de Cuenca, que es conocida como una joya arquitectónica y cultural de Ecuador, ha sido tradicionalmente presentada como un idílico destino turístico, destacando su rica historia y su bien conservado centro histórico, además, de su título como “Patrimonio Cultural de la humanidad” por la UNESCO en el año de 1999. Sin embargo, esta imagen agradable, oculta una compleja realidad histórica y social que merece ser explorada, pues, existen elementos culturales, que invitan a una crítica más profunda sobre la identidad cultural y la memoria colectiva de la ciudad. Este tipo de turismo, como menciona Salazar (2020), no solo promueve la apreciación estética, sino también la reflexión sobre la historia, las contradicciones y los conflictos asociados al patrimonio.

El patrimonio cultural no es un objeto inerte, sino una construcción social que refleja las aspiraciones, los valores y las memorias de una comunidad. En el caso de Cuenca, el patrimonio ha desempeñado un papel fundamental en la construcción de una identidad colectiva, aunque también ha sido objeto de diversas interpretaciones y apropiaciones.

El concepto de "patrimonio incómodo", acuñado por el autor Prats en (2005), resulta especialmente pertinente en este contexto. Este concepto alude a aquellos elementos del pasado que, si bien forman parte de nuestra historia, generan incomodidad o cuestionamientos éticos y morales. En el caso de Cuenca, estos elementos pueden estar relacionados con procesos de colonización, desigualdad social, violencia o exclusión.

Prats (2005), define el patrimonio incómodo como aquel que desafía las narrativas dominantes. En la ciudad de Cuenca, este concepto se aplica tanto a espacios físicos como a fechas y festividades que evocan momentos de tensión en su historia.

El viajero que pasea por las calles empedradas del Centro Histórico de Cuenca, rodeado de iglesias coloniales y casas señoriales, difícilmente sospecha de las

transformaciones y reinterpretaciones que ha sufrido este patrimonio a lo largo del tiempo. Desde su declaración como Patrimonio de la Humanidad, la ciudad ha sido objeto de miradas diversas, que han resaltado aspectos distintos y, en ocasiones, contradictorios de su legado cultural.

El turismo, lejos de ser un fenómeno pasivo, es un proceso activo que implica la construcción de significados y la creación de experiencias, en ese sentido, la propuesta del turismo reflexivo, se propone involucrar a los visitantes en la reflexión de los lugares y de su historia, además de sus valores culturales, así como las complejidades sociales de los destinos. Alfaro y García (2020), asocian el turismo reflexivo al turismo crítico, transformándolo en un turismo que no sólo respeta el patrimonio, sino que busca facilitar un diálogo a fondo de los turistas que llegan a sus destinos y las comunidades que los reciben, generando experiencias críticas, de forma que estos, se familiaricen y se comprenda el contexto histórico y cultural y, a su vez, se involucre en una mayor relación emocional ética.

Sin embargo, la práctica del turismo reflexivo en Cuenca no está exenta de dificultades. Algunos hitos patrimoniales, como el Himno a Cuenca, la estatua de Abdón Calderón, la Catedral Vieja, la estatua de Luis Vargas Torres, la construcción de nuevos bloques de edificios en el centro histórico de la ciudad o la comercialización masiva de las artesanías, han suscitado polémicas y enfrentamientos entre los diferentes actores involucrados en la gestión del patrimonio cultural. Tales conflictos evidencian la necesidad de mantener ciertos términos de diálogo abierto y participativo para encontrar formas para poder compaginar las exigencias del desarrollo turístico con la del patrimonio cultural que se pretende gestionar.

Cada lugar tiene una escala diversa de memorias y de recuerdos y de anécdotas, de las cuales solamente un pequeño porcentaje pasan a ser parte del dominio público, porque en general, la gran mayoría de recuerdos y de memorias del patrimonio están en ámbitos y en círculos de personas mucho más pequeñas, en vecinos del barrio, en los miembros de una familia, incluso pueden ser cosas muy, muy personales, muy individuales (Cardoso, 2025).

## **Hitos patrimoniales controvertidos de la ciudad de Cuenca**

Considerando que, el concepto de “Patrimonio controversial” hace referencia a aquellos elementos del pasado que suscitan debates, desacuerdos y divisiones en la sociedad, un patrimonio es considerado “controversial” cuando su significado, interpretación o valor es discutido, ya sea por su conexión con hechos históricos dolorosos, representaciones estereotipadas, o conflictos de memoria. Como señala James Young en “The Texture of Memory” (1993), “Los monumentos y lugares pueden convertirse en textos que evocan múltiples y a menudo contradictorias interpretaciones”.

Con esto en mente, y considerando en su mayoría el centro histórico de la ciudad de Cuenca, así como los lugares más concurridos, se observa que diversos sitios y festividades generan una amplia gama de opiniones dentro de la ciudad, que van desde la admiración y el orgullo hasta la controversia y el cuestionamiento. De igual manera, al realizar una encuesta entre el público con conocimientos previos sobre el patrimonio, se ha identificado que ciertos lugares son considerados controvertidos.

A partir de los datos obtenidos en las encuestas, se identificaron más de una docena de hitos patrimoniales en la ciudad de Cuenca, de los cuales once son percibidos como polémicos o controversiales.

### **Cementerio Patrimonial de Cuenca**

Inaugurado en 1860, este espacio no solo destaca por su valor arquitectónico y artístico que combina elementos neoclásicos y románticos, sino que es un testimonio del auge económico y cultural de la época. Las narrativas asociadas a desigualdades sociales, están representadas en las jerarquías visibles entre mausoleos de élite y nichos populares. La controversia radica en cómo estas diferencias reflejan dinámicas de exclusión histórica. Desde el turismo reflexivo, este lugar podría ser un escenario para dialogar sobre la relación entre memoria, muerte y estratificación social (García, 2022).

La persistencia de estas desigualdades en el espacio funerario ha generado diversas interpretaciones. Algunos estudiosos, como García (2022), han destacado cómo estas jerarquías visibles contribuyen a perpetuar una memoria selectiva, en la que las élites buscan consolidar su poder y prestigio incluso después de la muerte. Por otro lado,

otros analistas han subrayado el valor simbólico de estos espacios como lugares de encuentro y memoria para las comunidades más marginadas.

A lo largo de su historia, el Cementerio General ha sido testigo de numerosos acontecimientos que han marcado la vida de la ciudad. Epidemias, guerras y catástrofes naturales han dejado su huella en este lugar, convirtiéndolo en un archivo histórico de primer orden. Durante la fiebre amarilla de 1899, por ejemplo, el cementerio se vio desbordado por el número de fallecidos, lo que obligó a realizar entierros masivos. Estos eventos trágicos han generado un profundo impacto en la memoria colectiva de los cuencanos y han contribuido a forjar una identidad local arraigada a la muerte y al duelo (Junta de Beneficencia de Guayaquil, 2011).

Desde sus inicios, el cementerio ha sido un testigo mudo de la evolución de la ciudad. Su construcción, ordenada por el gobernador Bartolomé Cucalón en 1809, respondía a una necesidad sanitaria de la época: evitar los enterramientos dentro de las iglesias, para finalmente ser inaugurado fechas después.

Como un archivo histórico, el cementerio conserva las huellas de la fiebre amarilla de 1842. Las lápidas de personajes como Carlos Luken, María del Rosario Rocafuerte y el doctor Ramón María Bravo son un testimonio tangible de esta epidemia que marcó a la ciudad (Junta de Beneficencia de Guayaquil, 2011).

Desde hace unos años, han surgido varias iniciativas para la recuperación y la puesta en valor del Cementerio Municipal de Cuenca. Pese a ello, la coexistencia de mausoleos ostentosos y nichos anónimos supone un reto significativo para la gestión del propio espacio.

Es importante hablar del cementerio judío dentro del Cementerio Municipal, que fue establecido en el siglo XX, como respuesta a la llegada de una pequeña comunidad judía a Cuenca. Esta comunidad, compuesta en su mayoría por inmigrantes europeos, buscaba un lugar donde practicar sus ritos funerarios conforme a la tradición judía, que establece normas estrictas sobre la preparación y entierro de los cuerpos (Vásquez, 2021).

Este espacio, aunque pequeño, fue diseñado respetando las leyes de la Halajá (ley judía), que prohíben la cremación y requieren que los sepulcros estén orientados hacia

Jerusalén. Las lápidas en este cementerio suelen estar marcadas con inscripciones en hebreo, lo que refuerza su identidad religiosa y cultural.

Aunque es crucial, el cementerio judío enfrenta desafíos vinculados a su preservación. La acción del tiempo, sumado a una carencia de fondos destinados a su cuidado, ha provocado el deterioro de ciertas lápidas y construcciones (Gómez, 2022). Este descuido muestra en parte una falta de comunicación entre las autoridades y la comunidad judía, que ahora está casi ausente en Cuenca.

La incorporación de este camposanto en el Cementerio Municipal ha generado conflictos sobre cómo mantener su carácter especial al mismo tiempo que se conserva su propósito como sitio de recuerdo en común.

Actualmente existen nuevas tendencias de sepulcro como el del Camposanto Santa Ana en Cuenca, que trae una transformación notable a las costumbres funerarias habituales.

Siguiendo corrientes mundiales de ecología y sostenibilidad, este camposanto propone una opción verde a los sepulcros tradicionales. Aquí, los familiares pueden sepultar a sus difuntos junto a un árbol, que representa la vida y el vínculo con el entorno natural (Camposanto Santa Ana, 2023).

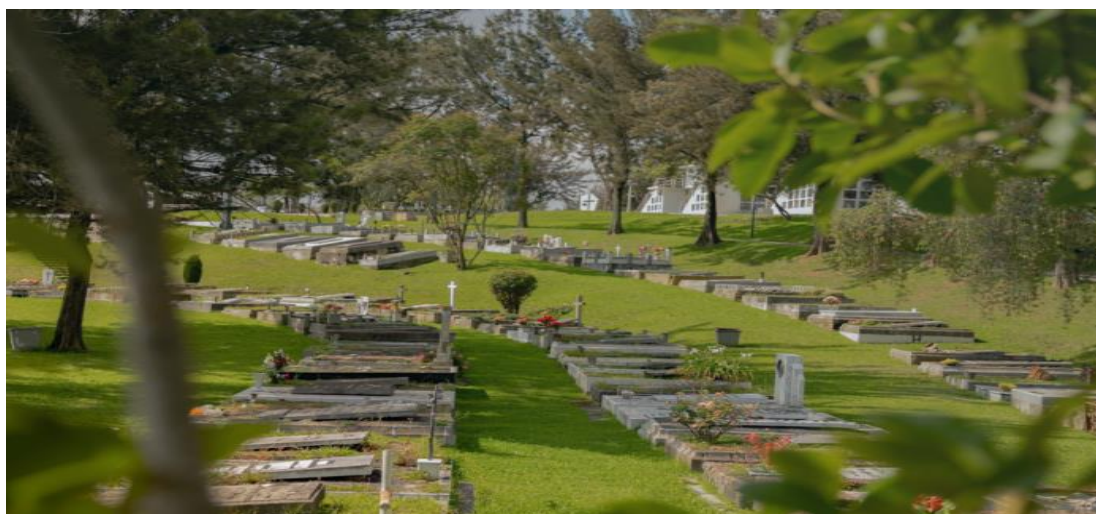
En lugar de tumbas tradicionales de concreto y mármol, los entierros se realizan en urnas biodegradables diseñadas para integrarse al suelo, permitiendo que las raíces de los árboles absorban los nutrientes del cuerpo en descomposición. Esto reduce el impacto ambiental asociado con el uso de materiales no biodegradables. Esta tendencia sin duda debería ser considerada en el cementerio municipal.

La popularidad del entierro con árboles refleja un cambio cultural hacia prácticas más ecológicas y menos formales en los ritos funerarios. Sin embargo, también plantea preguntas sobre cómo equilibrar estas nuevas tendencias con el respeto por las tradiciones locales y religiosas, especialmente en una ciudad como Cuenca, con una fuerte herencia católica y otras creencias.

El Cementerio municipal de Cuenca se diferencia y viene a ser, por lo tanto, un espacio singular para el análisis del igualmente complejo vínculo entre el pasado y el presente, entre la memoria individual y la memoria colectiva, entre la vida y la muerte. Al adentrarnos en este lugar, se reflexiona sobre la historia para construir un futuro más justo y equitativo.

## **Figura 20**

### *Cementerio Municipal*



*Fuente: Cementerio Patrimonial de Cuenca, (s. f.), la imagen captura lo considerado por el historiador Pedro Fermín Cevallos, como un “buen cementerio”.*

## **Puente Roto**

El Puente Roto, erigido sobre el río Tomebamba, es mucho más que una simple estructura de ingeniería. Este emblemático puente, que hoy se ha convertido en un espacio de esparcimiento y contemplación, encierra una historia trágica que ha marcado la identidad de Cuenca.

La gran inundación de 1950, un evento que dejó una huella profunda en la ciudad, fue el catalizador de la transformación del puente. Las aguas embravecidas del río Tomebamba anteriormente conocido como “Julián Matadero”, desbordadas por las fuertes lluvias, arrastraron consigo una parte significativa de la estructura original, dejando un testimonio palpable de la fuerza de la naturaleza y la fragilidad de las construcciones humanas. Este suceso trágico, que cobró numerosas vidas y causó

pérdidas materiales incalculables, se convirtió en un punto de inflexión en la historia de Cuenca (Municipalidad de Cuenca, 2021).

Pese a la tragedia ocurrida, el Puente Roto ha sabido recuperar su esencia durante todos estos años. Las ruinas del puente, en vez de ser desmanteladas y eliminadas de cualquier modo, se han transformado en un símbolo de la lucha y de persistencia de la naturaleza misma; al día de hoy el Puente Roto es objeto de reunión de cuencanos, que llega hasta allí para contemplar el paisaje del río, o para recordar el pasado.

No obstante, la historia del Puente Roto no es ajena a controversias. La postura de mantener las ruinas del puente original en lugar de optar por su reconstrucción generó un intenso debate entre los habitantes de la ciudad. Unos decían que las ruinas podían verse como un recordatorio constante de la tragedia erigiendo una nueva obra más funcional, mientras que otros sostenían que era fundamental la puesta en valor del puente como una ruina con todas sus connotaciones históricas y simbólicas (Pérez, 2018).

Por otro lado, la ubicación del Puente Roto en una zona de alta actividad turística ha despertado temores por la conservación del lugar. El aumento del flujo de visitantes ha puesto de manifiesto el riesgo de deterioro de las ruinas, que lleva a tensiones entre la cultura y los intereses turísticos y la protección de la cultura.

En los últimos años, se han activado múltiples estrategias para conservar y poner en valor el Puente Roto. Se han llevado a cabo estudios técnicos para establecer el estado de las ruinas, se han abordado ciertos aspectos de seguridad y se han creado rutas turísticas que permiten a los visitantes conocer la historia del lugar. Sin embargo, aún queda mucho camino por recorrer para garantizar la conservación del monumento.

## Figura 21

### *Puente Roto*



*Fuente: Archivo BAQ, (s. f.), muestra un puente lleno de cultura.*

## **Barrio de El Vado**

El barrio de El Vado, arraigado en la trama urbana de Cuenca, ha sido tradicionalmente asociado con las clases populares y una rica vida cultural. Sin embargo, este barrio también ha sido objeto de estigmatización y prejuicios que lo han vinculado con la marginalidad. Un análisis crítico permite revalorizar su importancia como núcleo de tradiciones locales y resistencia cultural, pero también revela las complejas dinámicas sociales y políticas que han moldeado su identidad.

Según Martínez (2018), El Vado ha sido un espacio de encuentro y resistencia para diversos grupos sociales a lo largo de su historia. Sus calles y plazas han sido testigos de celebraciones populares, manifestaciones políticas y luchas sociales. Sin embargo, su ubicación geográfica y su vinculación con ciertos sectores de la población lo han convertido en un blanco fácil para la estigmatización y la discriminación.

El prestigio de “El Vado” se ha visto afectada por una serie de factores históricos y sociales. Por un lado, su cercanía al río Tomebamba lo ha expuesto a inundaciones y otros riesgos naturales, lo que ha dificultado su desarrollo urbanístico y ha generado condiciones de vida precarias para mucha gente local (Cabrera, 2015). Por otro lado, su asociación con ciertas actividades económicas, como el comercio informal y la

producción artesanal, lo ha situado en los márgenes de la economía formal y lo ha expuesto a procesos de gentrificación y desplazamiento.

La imagen negativa de “El Vado” ha sido reforzada por los medios de comunicación y las élites locales, quienes lo han representado como un espacio de desorden y peligrosidad. Esta representación estereotipada ha contribuido a la estigmatización del barrio y ha limitado las oportunidades de sus habitantes.

Por otro lado, “El Vado” también ha sido un espacio de resistencia y de creación cultural. Sus pobladores han desarrollado una gran identidad local, y han mantenido viva su cultura a pesar de las múltiples adversidades. La música, la danza, las distintas artesanías han contribuido culturalmente a la vida del barrio y lo han ido convirtiendo en un referente de la diversidad cultural que Cuenca implica.

En los últimos años se han desarrollado distintas iniciativas que han pretendido revitalizar “El Vado” y mejorar la vida de sus pobladores. Se han realizado proyectos de recuperación del patrimonio arquitectónico, fomentando el turismo cultural, y el fortalecimiento de las organizaciones comunitarias, esto ha permitido ir cambiando la imagen del barrio, así como, poner en valor su interés patrimonial e histórico-cultural.

La Universidad de Cuenca lanzó un programa denominado “El Epicentro Cultural” para renovar este importante barrio de la ciudad de Cuenca, con el propósito de revitalizarlo y darle una nueva cara. Este proyecto fue creado para acercar a la universidad y los moradores del Vado, brindando actividades culturales y eventos para mejorar la zona. Según Ramírez (2020), esta iniciativa buscaba fortalecer la conexión entre la academia y la sociedad local, gracias al respaldo inicial de entidades internacionales y locales, se logró llevar a cabo la construcción y la puesta en marcha del proyecto.

El Epicentro Cultural, fue concebido como un espacio multidisciplinario destinado a promover el arte, la cultura y la interacción comunitaria en un área histórica de la ciudad. Sin embargo, a pesar de sus objetivos ambiciosos, el proyecto no logró alcanzar una sostenibilidad económica ni una integración comunitaria completa (Vásquez, 2021).

Al iniciar este proyecto se esperaba que, el Epicentro Cultural tenía mejorar la calidad de vida en El Vado a través de actividades artísticas y culturales que atrajeran tanto a residentes como a turistas. Fomentando el Arte y la Cultura, sirviendo como una plataforma para artistas locales, el espacio debía promover exposiciones, talleres y encuentros interdisciplinarios. La conexión Comunidad-Academia, buscaba vincular a los estudiantes y profesores con las dinámicas sociales del barrio, generando impacto social y educativo (Vásquez, 2021).

Este proyecto tuvo un inicio prometedor, pero diversos factores contribuyeron a que se cuestionara su continuidad en el tiempo, empezando por el modelo financiero del mismo, que dependía en gran medida de subvenciones externas y del presupuesto universitario. Esto resultó insostenible a largo plazo, especialmente en un contexto de recortes presupuestarios y prioridades cambiantes dentro de la universidad (Martínez, 2021).

Uno de los principales desafíos fue la integración de los residentes locales en las actividades del “Epicentro Cultural”. A pesar de los esfuerzos iniciales, muchos habitantes de El Vado no percibían el espacio como suyo, lo que limitó su impacto social (Vásquez, 2019). El Vado, aunque histórico, no cuenta con el mismo nivel de afluencia turística que otras áreas del centro histórico. Además, la existencia de otros espacios culturales en Cuenca, como museos y centros de arte, dificultó que el Epicentro se destacara como una opción única.

Las actividades propuestas, aunque bien intencionadas, no siempre reflejaban las necesidades y aspiraciones de los residentes locales. Esto generó una desconexión entre el proyecto y la comunidad circundante.

El “Epicentro Cultural” destaca lo vital que es idear planes culturales que mezclen metas artísticas con un entendimiento profundo del entorno social y económico regional. A pesar de su enfoque original, la carencia de viabilidad financiera y su escasa integración con la comunidad lo expusieron a los problemas fundamentales.

Se destaca que es importante utilizar variedad de enfoques financieros, que mezclen recursos del gobierno, de empresas, y de tácticas colaborativas que involucren a

los habitantes en cada parte del plan. También, resalta la importancia de mezclar diferentes tipos de actividades para atraer a diferentes tipos de públicos interesados.

No se puede dejar de lado el Museo Centro Cultural "El Prohibido", ubicado en este sector, un espacio dedicado al arte extremo, alternativo y provocador, fundado por el señor Eduardo Moscoso, este centro ha sido reconocido por su enfoque transgresor, desafiando las normas estéticas y sociales establecidas en la ciudad. A lo largo de los años, ha sido objeto de polémicas y controversias, especialmente por su contenido gráfico y temáticas que exploran la muerte, la oscuridad y la crítica social.

Eduardo Moscoso, un creativo promotor de la cultural en la ciudad de Cuenca, destaca por tratar temas desconcertantes, tabúes y controvertidos en sus trabajos artísticos. A través de sus exposiciones, ha buscado desafiar la percepción convencional de la estética y la cultura, explorando temas como la muerte, la sexualidad, el sufrimiento y la decadencia, buscando no solo causar escándalo, sino sino provocar una reflexión crítica sobre la sociedad y sus tabúes.

Según Moscoso, el arte debe ser libre y sin censura, y su museo ha servido como un refugio para aquellos artistas que no encuentran cabida en las instituciones culturales tradicionales (Pulso, 2021).

Este museo ha sido objeto de múltiples críticas y juicios sociales, principalmente debido a su contenido artístico extremo. Algunas de las principales controversias incluyen las acusaciones de contenido inapropiado, varias de sus exhibiciones han sido catalogadas como demasiado violentas o perturbadoras, lo que ha generado rechazo en sectores conservadores de la ciudad.

El choque con la moral y las tradiciones cuencanas, Cuenca una ciudad con una identidad cultural fuertemente ligada a sus tradiciones católicas y valores conservadores. La propuesta de Moscoso ha sido vista por algunos sectores como una provocación directa a estas creencias (TripAdvisor, 2025).

El museo ha enfrentado intentos de censura y restricciones por parte de autoridades culturales y municipales. Sin embargo, Moscoso ha defendido su derecho a

la libre expresión artística y ha argumentado que el arte debe desafiar y cuestionar, no solo decorar o entretener (Pulso, 2021).

El arte expuesto en "El Prohibido" no es decorativo ni complaciente, sino desafiante y provocador. Se inspira en el arte gótico, el surrealismo, el existencialismo y la contracultura. Algunos de los elementos que han causado mayor polémica incluyen, temáticas de muerte y decadencia, figuras esqueléticas, calaveras y representaciones de cadáveres en descomposición.

La crítica religiosa es fuerte debido a las imágenes que reinterpretan iconografía católica desde una visión alternativa y subversiva, además de la exploración del sufrimiento humano, obras que representan la angustia, la depresión y la lucha existencial. Para Moscoso, estas expresiones artísticas son una forma de catarsis y reflexión. Sin embargo, sectores más tradicionales de la ciudad lo han percibido como una provocación innecesaria o incluso una afrenta a los valores locales (YapaTree, 2023).

A pesar de las controversias, el Centro Cultural "El Prohibido" sigue en funcionamiento y ha conseguido un grupo fiel de seguidores y visitantes que valoran su enfoque disruptivo. Además, ha contribuido a la diversificación de la oferta cultural en Cuenca, ofreciendo un espacio para el arte alternativo en una ciudad mayoritariamente conservadora.

Hoy en día, el museo es un referente del arte underground en Ecuador, demostrando que la cultura no solo debe preservar lo bello y lo tradicional, sino también abrirse a la exploración de lo incómodo y lo tabú.

**Figura 22**

*El Vado*



*Fuente: Marín (2022), señala al “Vado” como el barrio que se ubica en lo que es hoy la calle La Condamine.*

**Figura 23**

*Museo Centro Cultural "El Prohibido"*



*Fuente: Kuno (2024), destaca el Prohibido Centro Cultural no es sólo un lugar; es un movimiento que desafía las normas y celebra la vanguardia.*

### **Iglesia del Sagrario (Antigua Catedral de Cuenca)**

La Catedral Vieja de Cuenca, un ícono arquitectónico y religioso de la ciudad, encierra una rica historia que se entrelaza con la evolución de la sociedad ecuatoriana. Su construcción, iniciada a mediados del siglo XVI, la convierte en uno de los edificios más antiguos de la ciudad y un testigo de los cambios políticos, sociales y culturales que han marcado su devenir.

La edificación de la Catedral Vieja constituyó un proyecto ambicioso que fue iniciado poco después de la fundación española de Cuenca. Localizándose en el centro de la ciudad, frente a la plaza principal, el lugar en si fue estratégico, y reflejaba la importancia que tenía la Iglesia Católica dentro de la sociedad colonial, reconociendo su deseo de asentar su presencia, así como, su poder en el Nuevo Mundo. La catedral se erigió como un símbolo tangible del poderío español y un instrumento para la evangelización y aculturación de los pueblos indígenas.

La vieja catedral ha experimentado a lo largo de su historia diferentes reformas y ampliaciones, lo que ha permitido la aparición de una multiplicidad de estilos. En sus inicios, la catedral presentaba un estilo propio del Barroco colonial, pero al paso de los siglos se han ido añadiendo por uno y otro lado elementos de otras épocas, como el Neoclásico o el Neogótico, que trasladan las tendencias arquitectónicas de épocas pasadas (Pérez, 2015).

A sido también, escenario de decisivos eventos políticos y sociales, en el periodo colonial este espacio sirvió como centro de poder religioso y de encuentro de la élite criolla. A pesar de representar un símbolo de unidad nacional y ser un espacio de reunión para los ciudadanos, la catedral fue objeto de múltiples controversias a lo largo del siglo XIX, reflejando las tensiones sociales y políticas de la época.

Una de las polémicas más relevantes ha sido la discusión en torno a su restauración. A través de la historia se han realizado diferentes intervenciones para conservar y restaurar el edificio, pero no todas estas intervenciones han sido acordadas y algunos de los expertos han cuestionado la ejecución de ciertos trabajos de restauración,

mostrando su disconformidad al considerar que se ha alterado la veracidad del edificio original (Sánchez, 2020).

Cabe recalcar que, esta iglesia estaba reservada para las élites españolas y criollas, mientras que los indígenas, quienes constituían la mayoría de la población, eran relegados a las áreas exteriores del templo o directamente excluidos de las ceremonias religiosas. Este acto no solo reflejaba las jerarquías coloniales, sino también el rol de la religión como instrumento (Martínez, 2022). Además, las capillas privadas dentro de la catedral eran financiadas por las familias más ricas o de élite, quienes utilizaban estos espacios para afirmar su poder y estatus social. Este sistema perpetuaba la desigualdad, al tiempo que relegaba a los sectores populares y rurales a capillas secundarias o a iglesias periféricas (García, 2021). Las donaciones económicas que estas familias realizaban a la iglesia también generaban una relación de dependencia económica que contribuía a consolidar.

La exclusión de los indígenas y el control del espacio sagrado por parte de las élites evidencian cómo la catedral, más que un espacio inclusivo de fe, funcionó como un reflejo de las desigualdades estructurales de la época. Estas problemáticas invitan a reinterpretar su valor patrimonial desde una mirada crítica y reflexiva.

Es fundamental analizar la historia de la “Catedral Vieja” desde una perspectiva crítica, reconociendo los aspectos negativos de su construcción y funcionamiento. Al hacerlo, podemos comprender mejor cómo la religión y la arquitectura fueron utilizadas como herramientas de poder y control durante la colonia. Además, podemos reflexionar sobre la importancia de visibilizar las voces y las experiencias de los pueblos indígenas que fueron excluidos y marginados.

## Figura 24

### *Catedral Antigua de la ciudad de Cuenca*



*Fuente: De Cuenca y Museo; Buen Trip Travel App (s. f.), muestra la construcción más antigua de Cuenca.*

### **La Catedral de la Inmaculada Concepción de Cuenca (Catedral Nueva)**

La Catedral Nueva de Cuenca, una monumental construcción religiosa que fusiona elementos góticos, renacentistas y románicos, es uno de los más importantes sitios arquitectónicos del Ecuador. La construcción de la catedral, que empezó a finales del siglo XX, fue un intenso proyecto constructivo que marcó un hito en la historia de la ciudad. Pero la construcción de la Catedral Nueva de Cuenca no solo responde a sus características arquitectónicas y estructurales, sino también a una historia compleja, llena de controversias y dificultades.

La idea de levantar en Cuenca una catedral de grandes dimensiones se produce en la primera mitad del siglo XIX, esta idea está relacionada con el aumento de las prácticas religiosas en la población de la ciudad. Así, la obra se inició en el año 1885 bajo la dirección del hermano redentorista Juan Stiehle, quien utiliza como referente de su diseño arquitectónico la Basílica de San Pedro en Roma (Stiehle, 1885). Durante el año 1967 la catedral fue consagrada, después de haber pasado cerca de un siglo de trabajo.

Es necesario mencionar a Miguel León, obispo de Cuenca entre 1859 y 1888, quien fue un visionario que entendió la importancia de crear un espacio religioso

monumental para consolidar la fe en una época de transición política y cultural en Ecuador. Durante su episcopado, el obispo Miguel León había manifestado que Cuenca necesitaba "una catedral tan grande como la fe del pueblo", reflejando su intención de construir un templo que no solo sirviera como un espacio de culto, sino también como un símbolo de la identidad y el compromiso espiritual de los cuencanos (Ramírez, 2019).

La construcción de la Catedral Nueva no estuvo libre, desde luego, de controversias. Desde sus inicios, el proyecto de la catedral generó conflictos sobre su financiación, su diseño, su representación y su impacto sobre la vida de la ciudad. Desde las primeras etapas de construcción de la Catedral Nueva, ciertos sectores consideraron que se trataba de una erogación excesiva para una ciudad cuyo entramado social estaba vivenciando problemas más urgentes. El estilo de la catedral y la mezcla de estos, imbuía elementos de épocas y procedencias muy dispares, generaba los lógicos reproches de aquellos que defendían un estilo más acorde con la tradición arquitectónica de la localidad (López, 1995).

Otro de los obstáculos a los que se enfrentó la edificación de la catedral fue la escasez de recursos económicos. Durante mucho tiempo las obras de la iglesia estaban detenidas en la medida que habían sido suspendidas en alguna ocasión, tal era la carencia de fondos. Los pueblos de Cuenca trataban de contribuir a la misma, ya sea a través de mingas o de donaciones, pero de modo general no hacían que los costos del proyecto fueran cubiertos (González, 2002).

La elaborada planificación de la iglesia, demandó mucha materia prima y una gran cantidad de trabajadores. De acuerdo con Martínez (2020), el personal estaba conformado por albañiles, artesanos y asistentes locales, la mayoría provenientes de zonas rurales cercanas. La carencia de tecnologías modernas en esa era conllevaba que las labores arduas, como cargar rocas y erigir las gigantescas cúpulas, se llevaban a cabo a mano, lo que ponía a los trabajadores en situaciones riesgosas.

Uno de los riesgos más frecuentes fue el colapso de estructuras provisionales, como andamios y soportes de madera. Estos accidentes ocurrían principalmente durante la construcción de las cúpulas y las altas paredes de la catedral. Vásquez (2019),

documenta al menos dos casos de colapsos que resultaron en la muerte de varios trabajadores, aunque los registros exactos no se han preservado completamente.

Además de los accidentes, muchos trabajadores enfrentaron problemas de salud debido a la exposición prolongada al polvo, la humedad y las inclemencias del tiempo. Estas condiciones, sumadas a la falta de atención médica adecuada, llevaron a enfermedades respiratorias y otros problemas crónicos que acortaron la vida de varios de ellos.

Aunque hubo varias muertes durante la edificación, no hay un archivo oficial específico que conmemore a esos obreros. La carencia de registros detallados revela una inclinación de aquel entonces a ignorar los esfuerzos de los trabajadores en obras enormes. No obstante, algunos historiadores de la región han propuesto erigir un monumento o una placa conmemorativa en honor a estos individuos.

A pesar de las controversias y los contratiempos, la Catedral Nueva se ha convertido en símbolo de la identidad cuencana; su notable imagen forma parte de la silueta de la ciudad y representa un emblema de la historia de Cuenca. La catedral se ha transformado en un punto de encuentro entre sus fieles y un atractivo turístico de cierta importancia.

A medida que exploramos estos lugares, es inevitable observar cómo el paso del tiempo ha dejado su huella. Los monumentos, erigidos en diferentes épocas, son como hitos que marcan los cambios y las transformaciones que han sufrido estos espacios a lo largo de los siglos.

**Figura 25***Catedral Nueva de la ciudad de Cuenca*

*Fuente: Edificulturas (2023), muestra la Catedral de la ciudad de Cuenca considerada como una de las más grandes de Latinoamérica.*

**Parque Calderón (Monumento a Abdón Calderón)**

El Parque Calderón fue bautizado así para rendir tributo a Abdón Calderón, reconocido como un valiente adolescente que, herido de muerte en la Batalla de Pichincha (1822), durante la lucha por la libertad de Ecuador, continuó luchando hasta su último aliento, inspirando así a las tropas patriotas. En la parte central del parque se encuentra un monumento dedicado a él, con una imponente estatua de bronce que lo muestra en una pose heroica, sosteniendo con orgullo una bandera. Este monumento honra eternamente su loable sacrificio en la lucha por la libertad, simbolizando el amor a la patria en Ecuador. Esta narrativa, cargada de romanticismo y heroísmo, ha sido transmitida de generación en generación y se ha convertido en parte del imaginario colectivo ecuatoriano.

Las principales fuentes sobre Calderón provienen de relatos posteriores, como los escritos del historiador ecuatoriano Federico González Suárez. Sin embargo, se señala que algunos de estos relatos podrían haber sido exagerados o incluso fabricados para crear una figura heroica inspiradora (Rodríguez, 2017). Se sugiere que, la figura de Calderón podría haber sido idealizada y que su papel en la batalla podría haber sido menos relevante de lo que se creía. La falta de fuentes primarias confiables y la influencia de intereses políticos en la construcción de la historia nacional han dificultado la tarea de separar los hechos de la ficción.

Para esto se sostiene que, Francisco Calderón, papá de Abdón, fue un soldado que, apoyaba y estaba a favor de España durante el inicio de los movimientos por la independencia. En 1812, lo atraparon las fuerzas patriotas y lo condenaron a muerte, fue ejecutado, causando gran impacto en Abdón y en su familia. A pesar de que al principio Abdón pudo haber pensado en apoyar a los españoles, se cuenta que su elección de unirse a la lucha por la independencia fue motivada por su anhelo de equidad y de pelear por una nación sin ataduras (Rodríguez, 2017).

Abdón Calderón se desarrolló en un entorno donde las ideas de libertad empezaban a ganar popularidad. En la ciudad de Cuenca, donde vivió la mayor parte de su adolescencia, importantes figuras como José Joaquín de Olmedo y Vicente Rocafuerte impulsaban el movimiento independentista. Se piensa que este ambiente tuvo un efecto en su elección de unirse activamente a la batalla por la libertad (Villavicencio, 2003).

Calderón se unió a las tropas independentistas a una edad muy temprana, aproximadamente a los 16 años. Fue asignado como subteniente y destacó por su valentía y disciplina en combates menores previos a la Batalla de Pichincha. Su incorporación representó un acto de desafío no solo al colonialismo español, sino también al legado de su padre, alineándose con el futuro de una nación independiente (González Suárez, 1890).

En la Batalla de Pichincha, Calderón resultó gravemente herido. Según la narrativa oficial, continuó combatiendo y sosteniendo la bandera a pesar de sus heridas. Murió el 7 de junio de 1822, días después del enfrentamiento. Sin embargo, la causa real de su muerte no está del todo clara. Algunas versiones indican que falleció por infecciones derivadas de sus heridas, mientras que otras sostienen que murió debido a la falta de atención médica adecuada.

Esta narrativa tiene dos versiones, una denominada ficticia y otra denominada real, la historia ficticia, demuestra la construcción del mito de Abdón Calderón, que responde a la necesidad de crear símbolos nacionales tras la independencia. Se le atribuyen cualidades heroicas y actos que no pueden ser corroborados con evidencia histórica directa. Por ejemplo, la idea de que sostuvo la bandera mientras estaba gravemente herido, y faltante de sus extremidades (según relatos), ha sido cuestionada,

ya que no existen registros primarios que lo confirmen, resultando ser algo imposible. Su juventud y valentía fueron exaltadas en discursos patrióticos para inspirar el sentido de identidad nacional.

En cuanto a la historia real, en contraste, algunos historiadores como Rodríguez (2017), señalan que Calderón fue un joven soldado destacado, pero no necesariamente un personaje central en la independencia. Las heridas sufridas en combate y las circunstancias de su muerte no son excepcionales para la época, donde las condiciones médicas eran precarias. Además, la causa precisa de su muerte, según fuentes contemporáneas, fue un caso grave de sepsis o gangrena causada por la infección de las heridas, algo común entre los soldados heridos en esa época (Espinoza, 2015).

### **Figura 26**

*Estatua de Abdón Calderón*



*Fuente: Cuencanos, (s.f.), muestra a Calderón después de haber participado heroicamente en la batalla de Pichincha, en los últimos días de Mayo de 1822.*

### **Monumento a Luis Vargas Torres**

El monumento que rinde homenaje a Luis Vargas Torres en Cuenca, es un asunto especialmente polémico, dado que encierra un conjunto de preguntas que nos remiten a

la memoria histórica, las formas de interpretar el pasado, y los hechos que lo llevaron a su fusilamiento.

Nacido en la provincia de Esmeraldas en el año de 1855, Ecuador, Vargas Torres desde su juventud, demostró su interés por la libertad y la equidad social. Su dedicación a la causa liberal lo llevó a desafiar al gobierno conservador que, en aquel momento, dominaba la nación mediante un régimen centralizado respaldado por la Iglesia Católica. Torres destacó no solo por su coraje en la guerra, sino también por su destreza táctica y su talento para motivar a sus aliados (Luis Vargas Torres, s. f.).

Luis representó un personaje emblemático del Ecuador del siglo XIX y, en especial, fue conocido por su activismo en pro de las reformas liberales y su posición histórica contra el conservadurismo en nuestro país. Ejerció su liderazgo en el Ecuador hasta su ejecución en 1886, cuando el gobierno de Ignacio de Veintemilla se encontraba en un fuerte clima de tensión política.

Vargas Torres, fiel aliado de Eloy Alfaro, estuvo muy involucrado en las batallas contra las fuerzas del gobierno conservador de Plácido Caamaño. Dirigió numerosas operaciones militares para minar el poder del gobierno, ganando así un papel crucial en el movimiento liberal. A pesar de eso, su fama hizo que fuera el blanco principal de los líderes conservadores. Tal como indica Espinoza (2015), "Vargas Torres simbolizaba el espíritu indomable de la revolución; su captura y ejecución buscaban desmoralizar al movimiento y reafirmar el poder conservador" (p. 87).

Vargas Torres fue atrapado en el año 1887 después de sufrir una cadena de fracasos en batallas. En su proceso legal, que fue visto como un engaño político, lo acusaron de rebelión y deslealtad al gobierno. La sentencia de muerte impuesta en su caso ignoró la ley fundamental de 1869 que rechazaba la pena de muerte para infracciones políticas. A pesar de estas infracciones judiciales, se le condenó a muerte. El 20 de marzo de 1887, Vargas Torres fue fusilado en la Plaza Mayor de Cuenca.

Según los relatos de la época, enfrentó su muerte con serenidad y dignidad, rechazando los sacramentos religiosos y pidiendo que no le vendaran los ojos. Este gesto final reforzó su imagen de valentía y convicción ideológica.

Espinoza (2015), señala que, el fusilamiento de Vargas Torres no fue solo un acto de violencia estatal, sino un espectáculo diseñado para reafirmar el poder conservador y la complicidad entre la Iglesia y el Estado. El hecho de que su ejecución se realizara en la Plaza Mayor de Cuenca, un espacio público emblemático, resalta la controversia de cómo se usaron estos espacios para escenificar el poder del régimen conservador. Su muerte se convirtió en un espectáculo político-religioso, lo que añade un matiz sombrío al significado del monumento en la misma ciudad. Espinoza (2015), describe que "el sitio del fusilamiento, ahora resignificado, plantea interrogantes sobre la reconciliación histórica entre las fuerzas que lo victimizaron" (p. 115).

Cabe recalcar que, Vargas Torres rechazó recibir los sacramentos antes de su ejecución, lo que provocó que la Iglesia Católica negara su entierro en un cementerio consagrado. Sin embargo, el monumento no menciona explícitamente este acto de desafío ni su postura anticlerical, diluyendo parte importante de su identidad política y personal (Espinoza, 2015, p. 130).

El monumento a Vargas Torres en Cuenca fue erigido décadas después de su muerte como un reconocimiento a su sacrificio y su contribución a la Revolución Liberal. Sin embargo, este homenaje ha sido objeto de debate debido a:

La construcción del monumento fue promovida durante un período en el que las tensiones entre liberales y conservadores comenzaban a disminuir. Sin embargo, algunos críticos consideran que este acto de conmemoración fue una forma de apropiarse de su memoria sin abordar las injusticias cometidas en su contra. Como indica Espinoza (2015), "El monumento se erigió no tanto para honrar a Vargas Torres, sino para suavizar las tensiones políticas de una época que aún luchaba por reconciliarse con su pasado violento" (p. 145).

El monumento celebra a Vargas Torres como un mártir de la libertad, pero no aborda las complejidades de su vida ni las irregularidades legales de su juicio y ejecución. Esto ha llevado a algunos historiadores a criticarlo como un ejemplo de memoria histórica parcial.

El monumento a Luis Vargas Torres en Cuenca representa tanto un homenaje a su sacrificio como un recordatorio de las tensiones no resueltas en la historia ecuatoriana. Si bien celebra su papel como héroe de la Revolución Liberal, también evidencia las contradicciones y omisiones en la forma en que se recuerda su legado. La obra de Leonardo Espinoza aporta un análisis valioso para comprender estas complejidades y destacar la importancia de abordar la memoria histórica con honestidad y profundidad.

Cabe recalcar que la “Plaza de Armas”, como se le conocía anteriormente, cambió su nombre a “Parque Abdón Calderón”, el renombramiento de la plaza fue más que un acto simbólico; representó una transformación en la forma en que Cuenca se veía a sí misma y proyectaba su identidad al resto del país. El Parque Abdón Calderón se convirtió en un espacio que no solo era el corazón físico de la ciudad, sino también un lugar de memoria colectiva y celebración cívica.

### **Figura 27**

#### *Monumento a Vargas Torres*



*Fuente: Plaza de Vargas Torres – Rodrigo Aguilar Orejuela, (s. f.), señala el testimonio dejado por Aparicio Ortega, testigo del asesinato.*

## **Plaza de San Sebastián**

La Plaza de San Sebastián, ubicada en el extremo occidental del Centro Histórico de Cuenca, Ecuador, es un espacio emblemático que ha sido testigo de eventos significativos a lo largo de los siglos. Su historia refleja la evolución social, cultural y política de la ciudad, que ha sido escenario de episodios tanto memorables como controvertidos.

La iglesia de San Sebastián fue establecida en 1560, justo después de la fundación de la ciudad de Cuenca. La primera iglesia fue construida por los primeros sacerdotes de la ciudad, hecha de adobe. La plaza se convirtió en un punto de referencia para la comunidad. Durante la época colonial, las parroquias de San Sebastián y San Blas, ubicadas en los extremos occidental y oriental de la ciudad respectivamente, eran conocidas como "barrios de indios", lo que refleja la segregación racial y social de la época (Hiltbrand, 2020).

La Plaza de San Sebastián se desarrolló como un espacio comunitario en el siglo XVIII, acompañado de la Iglesia homónima que simboliza el carácter religioso y arquitectónico del lugar. Según Kennedy Troya (2007), el espacio urbano estaba destinado no solo al culto, sino también al encuentro social, lo que refleja las dinámicas coloniales de planificación urbana en Cuenca. Este enfoque integraba la vida cívica y espiritual, características comunes en las ciudades fundadas por los españoles.

La plaza fue testigo de eventos históricos clave, como ferias y actividades económicas que moldearon el barrio. Carvallo Cordero (2015), menciona que estos espacios eran esenciales para la cohesión social y la consolidación de identidades locales en la Cuenca colonial y republicana. También a servido para diversos propósitos a lo largo de su existencia. En la colonia, fue utilizada para festividades, incluyendo corridas de toros y mercados de ganado.

Uno de los eventos más trágicos asociados con la plaza fue el asesinato del médico francés Jean Seniergues en 1739, miembro de la primera misión geodésica francesa. Seniergues fue atacado durante una corrida de toros en la plaza, en un incidente que involucró tensiones sociales y políticas de la época (Hiltbrand, 2020).

Adentrándonos en este tema y con un poco más de contexto, la Misión Geodésica Francesa arribó a Sudamérica con el único propósito de medir un arco del meridiano terrestre que permitiría determinar la forma de la Tierra en adelante. La expedición fue liderada por la élite de científicos, incluyendo a Pierre Bouguer, Charles-Marie de La Condamine y Louis Godin. Entre los miembros de la misión destacaba el cirujano Seniergues, a quien en medicina y ciencia se le reconocen aportes significativos, e igualmente por su carácter social que le permitía frecuentar las élites locales.

En realidad, existen varios motivos vistos desde diferentes perspectivas para justificar su muerte, según Borrero (2015), Seniergues había generado resentimientos entre algunos miembros de la comunidad local debido a su relación cercana con las élites y su aparente falta de respeto hacia las costumbres locales. Esto podría haberlo aislado socialmente.

En cambio, Francou (2013), nos dice que, una de las teorías más difundidas es que Seniergues fue víctima de un ataque impulsado por celos, ya que se le atribuía una relación romántica con una mujer local, exactamente con Manuela Quezada, conocida como "La Cusinga", lo que habría provocado la ira de un pretendiente rechazado.

Sin embargo, el asesinato también puede interpretarse como un reflejo del resentimiento hacia la presencia extranjera en la región, exacerbado por la percepción de arrogancia o superioridad cultural de los europeos.

Durante una corrida de toros en la Plaza de San Sebastián, Seniergues fue atacado por una turba enardecida que lo apaleó y apuñaló hasta la muerte (Arteaga Matute, 2015). Su muerte impactó profundamente a la misión y a las relaciones entre los europeos y la comunidad local. "La Condamine" escribió sobre el suceso, documentando su consternación por el asesinato y las tensiones que enfrentaba la misión (Bueno, 2008). Esto resalta las dificultades que enfrentaron los científicos europeos al trabajar en un contexto social y cultural diferente.

Francia utilizó el incidente para cuestionar la protección que España ofrecía a sus ciudadanos y sus proyectos en territorio colonial. Este episodio tensó las relaciones

diplomáticas entre ambos países en un periodo ya caracterizado por la competencia científica y política en América Latina.

Por otra parte, la plaza ha sido también un lugar de connotación política. La torre de la Iglesia de San Sebastián fue una fortaleza en la cual el presbítero José María Ormaza arengó al pueblo cuencano para que se independizara en 1820. A lo lejos, la plaza puede ser considerada como foco de manejo político y social (Crítica y Opinión Cultural, 2014).

En el siglo XX, la plaza experimentó transformaciones significativas. Se convirtió en un espacio deportivo y, posteriormente, se desarrolló como parque. La plaza está rodeada de edificios importantes, como el Museo de Arte Moderno, la Iglesia de San Sebastián y la Galería Larrazábal, y alberga una estatua de bronce del poeta Miguel Moreno Mora (Hiltbrand, 2020).

La modificación de la plaza en un espacio cultural y turístico, plantea interrogantes sobre la preservación de su significado histórico. La comercialización y adaptación del espacio para atraer al turismo pueden diluir la memoria de los eventos significativos que allí ocurrieron. Es esencial equilibrar el desarrollo urbano y turístico con la conservación del patrimonio histórico y cultural, para mantener viva la memoria colectiva de la comunidad.

Sus múltiples transformaciones y los eventos que ha presenciado la convierten en un espacio emblemático que refleja las dinámicas sociales, culturales y políticas de la ciudad. Reconocer y analizar críticamente las controversias asociadas a la plaza permite una comprensión más profunda de la identidad cuencana y de los desafíos en la preservación de su patrimonio histórico.

## Figura 28

### *Plaza de San Sebastián*



*Fuente: Hiltbrand (2021), señala que se atribuye a los primeros sacerdotes la construcción de la primitiva iglesia de paredes de adobe.*

## Calle Larga

La Calle Larga, ubicada en el centro histórico de Cuenca, es una vía emblemática cargada de historia, transformaciones culturales y un importante legado arqueológico, además de su evolución, los antiguos yacimientos asociados con el lugar, y su controvertido papel en la memoria colectiva de la ciudad.

La Calle Larga se extiende paralela al río Tomebamba, como una línea tenue que separa lo antiguo de lo nuevo en la ciudad. Desde tiempos prehispánicos, este lugar fue muy importante para los cañaris, y luego para los incas, quienes establecieron en sus alrededores el centro administrativo de Tomebamba. De acuerdo con estudios arqueológicos en el Parque Pumapungo, ubicado en la misma zona, se han encontrado restos de terrazas agrícolas, templos y viviendas, lo que indica su relevancia cultural (Guerrero, 2018).

Durante la colonia, la Calle Larga se convirtió en un corredor comercial y cultural, con edificaciones de estilo colonial que reflejan la mezcla de culturas indígenas y

europeas. En el siglo XIX, se consolidó como un espacio urbano estratégico, atrayendo a comerciantes, artistas y activistas políticos.

La cercanía de la Calle Larga al sitio arqueológico de Pumapungo la vincula con vestigios de los pueblos Cañari e Inca. Las excavaciones pusieron al descubierto sistemas rituales y agrícolas, junto con artefactos de cerámica e instrumentos que confirman la riqueza cultural de la zona precolombina (Flores, 2021). Sin embargo, el crecimiento y progreso urbanos han socavado en ocasiones la protección de dichos monumentos, suscitando debates sobre la salvaguarda de restos históricos en medio de las necesidades actuales.

Como lo menciona en una entrevista grabada con anticipación el arquitecto Fausto Cardoso (2025), “Lo que pasa en la calle larga, hoy en día tenemos museos cerrados, tenemos sitios arqueológicos abandonados, tenemos una participación muy limitada de gente en recorridos turísticos vinculados con expresiones de cultura”.

El impacto del Turismo que tuvo la “Calle Larga”, ha hecho que se transforme en un centro de vida nocturna y comercial, lo que ha revitalizado la economía local pero también ha llevado a la gentrificación. Habitantes históricos de la zona han sido desplazados debido al aumento en los costos de vida y alquileres (Ramírez, 2022).

Además, la expansión urbana ha puesto en riesgo los yacimientos arqueológicos. A pesar de las leyes de conservación, los intereses económicos a menudo prevalecen, generando tensiones entre promotores inmobiliarios y defensores del patrimonio cultural.

Uno de estos yacimientos abandonados es el denominado “Vestigios Arqueológicos de Todos Santos”, situado a un costado de la Calle Larga, es una ventana a la historia multifacética de la ciudad. Este sitio es significativo por albergar evidencias de las culturas cañari, inca y española, reflejando un largo proceso de ocupación y transformación cultural en el Valle de Cuenca.

En el sitio se encuentran vestigios de terrazas agrícolas y construcciones ceremoniales cañaris, así como bases de estructuras incas que evidencian la presencia de este imperio tras su expansión en el siglo XV. Las investigaciones arqueológicas han

documentado herramientas, cerámicas y otros artefactos que ilustran la vida cotidiana y las prácticas religiosas de estas culturas (Guerrero, 2018).

Con la llegada de los españoles, el área de Todos Santos se transformó, incorporando edificaciones coloniales, incluyendo una iglesia y un molino. Este último, construido en el siglo XVII, es una de las estructuras mejor preservadas, reflejando la adaptación de los recursos prehispánicos al sistema económico colonial (Ramírez, 2021).

A pesar de esto, durante el siglo XX, el crecimiento urbano de Cuenca y la falta de planificación patrimonial adecuada llevaron a la degradación del sitio. Los vestigios fueron desplazados por infraestructuras modernas, lo que refleja una priorización del progreso económico sobre la conservación histórica (Vásquez, 2015).

Sumado a esto, la ausencia de políticas públicas consistentes para proteger el patrimonio arqueológico ha permitido que los sitios de Todos Santos sean ignorados o relegados frente a proyectos más lucrativos. Los debates sobre el valor cultural de los vestigios han dividido a las comunidades locales, académicos y autoridades. Mientras algunos defienden su restauración como una forma de preservar la identidad local, otros ven el sitio como un obstáculo para el desarrollo (Gómez, 2020).

La negligencia y el abandono hacia los restos antiguos de Todos Santos muestra no solo una falta de interés en conservar la historia y cultura, sino también una apatía arraigada hacia el legado indígena. En un análisis más profundo y crítico, este abandono ejemplifica un enfoque de progreso que menosprecia los bienes culturales, tanto físicos como espirituales, en favor de una modernización sin sustancia. La salvación y realce de Todos Santos podrían ser un modelo de cómo equilibrar el progreso económico con sostenibilidad cultural.

La Calle Larga sigue siendo un espacio clave en la identidad cuencana, uniendo pasado y presente en una mezcla única de historia, cultura y modernidad. Sin embargo, su preservación requiere un enfoque inclusivo que reconozca las necesidades de los residentes locales, el valor del patrimonio arqueológico y las oportunidades económicas.

Según en la misma entrevista el arquitecto Fausto Cardoso (2025), nos dice que “Hay menos vida de barrio en la calle Larga, hay más vida de oferta nocturna, de bares, de discotecas, de diversión, de consumo de alcohol. Lamentablemente está vinculado también con el consumo de drogas. Entonces, por ejemplo, ese barrio ha cambiado mucho y hay otros sitios que se van posicionando más o menos de la misma manera. Me parece que en San Sebastián comienza a pasar algo parecido”.

Desde un enfoque crítico, la Calle Larga es un microcosmos de las dinámicas de cambio urbano y cultural en Cuenca. Representa el desafío de equilibrar desarrollo económico con la preservación del patrimonio tangible e intangible. Los debates en torno a su futuro reflejan las tensiones más amplias en ciudades históricas que buscan adaptarse a las demandas contemporáneas sin sacrificar su identidad.

“Quisiera que recibamos un turismo inquieto por conocer mejor la ciudad, no solamente por utilizar la ciudad, que recibamos a visitantes que traigan preguntas en su mente, que estén inquietos por conocer los orígenes de esta ciudad, las diversas etapas de transformación que ha tenido” (Cardoso, 2025).

## **Figura 29**

### *La Calle Larga*



*Fuente: Kuno (2024), muestra la combinación perfecta entre historia, cultura y modernidad.*

### Figura 30

*Vestigios abandonados Museo Manuel Agustín Landívar*



*Fuente: Museo Manuel Agustín Landívar (s. f.), muestra los vestigios incas descubiertos en Todos Santos que constituyen el Museo de sitio "Manuel Agustín Landívar".*

### Plaza de San Francisco

La Plaza de San Francisco y la Iglesia que la acompaña son dos de los símbolos arquitectónicos y culturales más importantes del centro histórico de Cuenca, la construcción de la Iglesia de San Francisco tuvo lugar durante el siglo XVI, poco tiempo después de que Cuenca fuera establecida por los españoles en 1557. La estructura original fue levantada con materiales locales como adobe y madera, adaptándose a las técnicas disponibles en la época colonial.

Su arquitectura se caracteriza por un estilo colonial con toques barrocos, y con el paso de los años ha sido sometida a diversas renovaciones (Gómez, 2019). Los franciscanos tuvieron un papel muy importante en la misión de enseñar a los nativos de la zona, utilizando este lugar como base para educar y difundir la fe.

En el interior de la iglesia se encuentra obras de arte religioso y tallados de madera, reflejando la riqueza cultural y espiritual de la época colonial. En el siglo XIX, la iglesia fue testigo de la transición de Cuenca hacia una ciudad más moderna, enfrentando periodos de abandono y renovaciones (Martínez, 2020).

En cuanto a la Plaza de San Francisco, esta ha sido históricamente un espacio de comercio y reunión social. Desde la época colonial, sirvió como un mercado al aire libre, albergando comerciantes locales y viajeros de otras regiones. En las últimas décadas, la plaza ha sido renovada para atraer turismo, lo que ha generado críticas de ciertos sectores por el impacto sobre su autenticidad histórica (Ramírez, 2021).

Durante el siglo XX, la plaza emergió como un punto de interés comercial fundamental. Surgieron numerosos comercios y mercados en sus proximidades, lo que atrajo a comerciantes y compradores de áreas circundantes. Este crecimiento económico cambió por completo la plaza, convirtiéndola en un lugar versátil, donde se llevan a cabo tanto negocios como eventos artísticos y de gobierno.

Como menciona Narcisa Ullauri (2025), en una entrevista grabada con anterioridad “San Francisco ha cambiado bastante, era un sitio espectacular, que no solo tenía vida, sino que transmitía esta, por ejemplo, había el señor que tenía la lora y sacaba el papelito y nos leía la suerte y todo”.

Durante los últimos diez años, la Plaza de San Francisco ha experimentado múltiples cambios con el fin de atraer a más visitantes. Estas mejoras abarcaron desde la renovación del suelo hasta la modernización del mobiliario urbano, además de la incorporación de espacios para eventos culturales. A pesar de ello, estas modificaciones han causado debates entre aquellos que aprecian la actualización y los que cuestionan la eliminación de su esencia histórica (Vásquez, 2018).

La plaza tiene una conexión histórica con las comunidades indígenas de la región, quienes utilizaban el espacio como mercado. Algunos líderes indígenas han expresado su descontento con la falta de reconocimiento de su papel en la historia de la plaza y con las restricciones impuestas al comercio tradicional.

“Creo que el turismo es útil, creo que el turismo es bueno, es necesario, creo que es además un escenario de oportunidades no solamente económicas, sino también sociales para la comunidad. Pero el turismo puede ser un arma de doble filo también, si es que el turismo no es razonablemente gestionado, el turismo puede derivar en un manejo no apropiado del patrimonio” (Cardoso, 2025).

Desde un punto de vista reflexivo, la Plaza de San Francisco es como un pequeño mundo lleno de conflictos entre el crecimiento de la ciudad, la protección de la historia y el equilibrio social. Aunque la modernización ha traído ganancias económicas, también ha provocado discusiones sobre la identidad cultural de Cuenca y la participación de la gente en las elecciones importantes. Es crucial tener en cuenta y equilibrar todas las visiones para asegurar la permanencia del lugar como un espacio genuino y acogedor para todos.

### **Figura 31**

*Plaza De San Francisco*



*Fuente: Plaza San Francisco En el Centro de Cuenca En Ecuador, Lugar Declarado Patrimonio de la Humanidad Por la UNESCO, (2024).*

### **Himno a Cuenca**

El himno a Cuenca, una composición que exalta la belleza y el legado histórico de esta ciudad ecuatoriana, ha sido objeto de diversas interpretaciones y debates a lo largo del tiempo. La inclusión de ciertos elementos y la elección de palabras específicas han generado controversias que merecen ser analizadas en profundidad.

Uno de los aspectos más distintivos y, a la vez, controversiales del himno es la mención de un grupo específico de apellidos en la segunda estrofa, se menciona a los Solano, Cueva, Malo, Vásquez, Arízaga y Vélez.

Esta decisión ha generado debates, pues mientras algunos defienden que se trata de un homenaje a figuras ilustres asociados a escritores y escultores que contribuyeron significativamente al desarrollo de Cuenca, otros critican que se limite el reconocimiento a un grupo reducido de familias, dejando de lado a otros personajes relevantes de la historia local.

El himno a Cuenca, en su versión actual, es una composición musical creada por Luis Cordero Crespo con la música de Luis Pauta Rodríguez. Sin embargo, la letra original fue escrita por Juan León Mera, quien describió a Cuenca como la "reina hermosa de fuentes y flores" y exaltó la figura de héroes como Lamar de Ayacucho y Abdón Calderón (Scribd, sf).

Se hace un breve paréntesis para hablar de la figura que fue, José de Lamar y Cortázar, recordado como Lamar de Ayacucho, una figura polémica en la historia de Ecuador y el Perú. Tuvo roles en el ejército y la política, sirviendo como líder de Perú desde 1827 hasta 1829. Aunque su ayuda en la lucha por la libertad de Sudamérica fue significativa, en la ciudad de Cuenca su memoria está marcada por la deslealtad o traición, tal como se menciona de manera desfavorable en el Himno a Cuenca.

La principal razón por la cual Lamar es considerado un "traidor" en Cuenca radica en su liderazgo durante la guerra entre la Gran Colombia (que incluía a Ecuador) y Perú. Como presidente peruano, Lamar lideró la invasión de territorios ecuatorianos, incluyendo Cuenca. Esta acción fue percibida como una traición a los ideales de unidad sudamericana promovidos por figuras como Simón Bolívar (Martínez, 2020).

Aunque Lamar es recordado como un héroe en Perú, su legado en Ecuador, particularmente en Cuenca, está marcado por las tensiones de la guerra. Su inclusión en el Himno a Cuenca como un ejemplo de traición refleja la importancia de las narrativas locales en la construcción de la memoria histórica. Este contraste entre su reputación en Perú y Ecuador subraya cómo los contextos nacionales influyen en la percepción de figuras históricas (Martínez, 2020).

La creación del Himno a Cuenca se enmarca en un contexto de celebración a la primera Exposición del Azuay, inaugurada el 12 de abril de 1904, evento que buscaba

exaltar los valores culturales y económicos de la región. El himno fue oficializado como símbolo de la ciudad el 19 de abril de 1945, bajo la administración municipal de Carlos Aguilar Vázquez.

Los apellidos mencionados tienen una profunda carga histórica. Fray Vicente Solano, conocido como "El Solano de Cuenca", fue un prominente escritor y periodista, reconocido por su labor intelectual y su compromiso con la educación y la fe cristiana.

Por su parte, Mariano Cueva Vallejo se destacó como político y benefactor, dejando un legado en la administración pública y en la filantropía. Benigno Malo, cuyo nombre lleva el emblemático Colegio Nacional Benigno Malo, fue un educador y político visionario que abogó por la educación como pilar del desarrollo social (Pauta, 2004).

Además, el poeta, diplomático y político Honorato Vásquez dejó una huella indeleble en la literatura ecuatoriana con su producción poética y su aporte a las relaciones exteriores del país. Rafael María Arízaga, político y militar, tuvo un rol destacado en la vida pública de Cuenca, contribuyendo a la consolidación de la región en momentos históricos cruciales. Finalmente, el escultor Miguel Vélez sobresalió por sus aportes artísticos, marcando una época con sus obras de gran valor cultural (Pauta, 2004).

Mencionar a estos individuos en la canción destaca cómo el pasado de Cuenca se mezcla con las contribuciones de sus habitantes más destacados. No obstante, elegir a estos personajes también revela las luchas de influencia y los eventos del pasado que promovieron la celebración de ciertas personalidades por encima de otras. Aunque ha habido discusiones, el Himno de Cuenca sigue siendo un emblema de identidad y satisfacción, recordando los principios de una ciudad cuya trayectoria y herencia son elementos clave para su gente (Ortiz, 2015).

**Figura 32***Himno a Cuenca***Himno de Cuenca**

CORO  
 ¡Reina hermosa de fuentes y  
 flores,  
 Cuenca ilustre de galas vestida,  
 rebotante de luz y de vida  
 lujo y honra del noble Ecuador!  
 ESTROFAS

I  
 Tuyo el bravo La Mar de Ayacucho,  
 tuyo el Niño en Pichincha  
 inmolado,  
 cuyo nombre Bolívar, pasmado,  
 de Colombia en el pecho grabó.

II  
 Los insignes Solanos, los Cuevas,  
 Malos, Vásquez, Arízagas, Vétez,  
 áureas plumas, helenos cinceles,  
 tuyos, Cuenca, tus próceres son.

III  
 De su gloria tu gloria dimana,  
 digna madre de egregios  
 campeones,  
 y de sabios y santos varones,  
 luminare del patrio esplendor.

**Escudo de Cuenca****Bandera de Cuenca**

*Fuente: Molina (s. f.), nos dice que la ciudad de Cuenca fue bautizada como Santa Ana de los Ríos de Cuenca, en honor a la ciudad de Cuenca en España.*

**Figura 33***José de Lamar*

*Fuente: Avilés y Avilés (2016), muestran a un Militar y político cuencano nacido el 12 de mayo de 1776.*

## **Corpus Christi**

El evento del Corpus Christi en Cuenca, Ecuador, destaca como una festividad relevante para los lugareños, representando tanto una demostración de creencias como una ocasión cultural y social que muestra la esencia de la ciudad. Esta celebración religiosa, originada en el catolicismo, conmemora la existencia genuina de Jesucristo en la Eucaristía y se celebra en numerosas regiones del planeta, sobre todo en naciones con raíces cristianas. En la ciudad de Cuenca, esta celebración ha tomado una existencia especial, destacada por costumbres y rituales que cambian con el paso del tiempo, otorgándole importancia y debate.

El Corpus Christi, cuya celebración se remonta al siglo XIII, conmemora la institución de la Eucaristía. En Cuenca, esta festividad se instauró desde los primeros años de su fundación, en 1557, convirtiéndose en una de las principales celebraciones religiosas y adquiriendo el título de "Fiesta de la Ciudad" (Visit Cuenca, s. f. ).

Desde sus primeros años, la celebración se distinguió por la realización de procesiones que recorrían las principales calles de la ciudad, acompañadas de danzas, música y una manifestación popular de fe (Salazar, 2009). La festividad del Corpus Christi en Cuenca se caracteriza principalmente por la procesión principal, que reúne a miles de personas que, con gran devoción, participan en la caminata que traslada la Custodia del Cuerpo de Cristo desde la iglesia del Sagrario hasta la Plaza de las Flores. Durante el recorrido, se puede observar una gran variedad de rituales, entre ellos las famosas "danzas de los Diablitos", que representan el triunfo del bien sobre el mal y son una de las tradiciones más antiguas y populares de la festividad (Herrera, 2016).

El baile de los Diablitos, una representación que muestra una batalla entre fuerzas opuestas, ha provocado discusiones. Algunas personas piensan que esta danza refleja la cultura nativa que se ha mezclado con la religión del pueblo, mientras que otros la interpretan como una fusión cultural que podría distorsionar el significado religioso del Corpus Christi (González, 2017). Esta discusión destaca la tensión entre la religión y la cultura, entre lo que se ve como una demostración sincera de creencias y lo que podría parecer como un uso engañoso de las costumbres.

Se menciona también, que existió una práctica conocida como "Los Piropazos" un acto que consistía en lanzar piedras o pequeños proyectiles con una "paica" (honda o resortera), hacia las mujeres como una forma de expresar interés o llamar su atención. Aunque para algunos esto podía interpretarse como un acto festivo o una broma, en realidad era una manifestación vulgar que causaba incomodidad y, en ocasiones, daño físico.

Los piropazos reflejaban actitudes machistas, donde las mujeres eran tratadas como objetos de burla o atracción. En lugar de promover un ambiente de respeto durante la festividad, esta práctica reforzaba desigualdades de género (Ramírez, 2018). Esta práctica era completamente ajena al carácter solemne y espiritual del Corpus Christi.

A medida que las actitudes hacia el respeto y la igualdad de género evolucionaron, los piropazos comenzaron a ser condenados como una práctica inaceptable. Las campañas de sensibilización y los cambios en la percepción social jugaron un papel importante en su desaparición. En años recientes, el énfasis en el Corpus Christi ha estado en destacar su significado cultural y religioso, con un enfoque en sus elementos tradicionales como las procesiones y la feria de dulces. Este esfuerzo por preservar lo positivo de la festividad ha contribuido a eliminar prácticas como los piropazos (Vásquez, 2019).

Los piropazos son un ejemplo de cómo ciertas prácticas pueden surgir en el marco de festividades culturales y desvirtuar su propósito original. Aunque algunas personas los justificaron como parte de la "tradicición" o el "folclore," es fundamental reconocer su impacto negativo, especialmente en términos de violencia simbólica y física hacia las mujeres.

La desaparición de los piropazos en Cuenca es un logro significativo que refleja la capacidad de las comunidades para evolucionar y adaptar sus tradiciones a los valores contemporáneos de respeto e inclusión.

Esta festividad a evolucionado con el paso del tiempo, anteriormente, estos desfiles eran seguidos por banquetes compartidos que ayudaban a fortalecer la creencia y la conexión entre las personas en la comunidad. Según investigaciones antiguas, estas

comidas solían incluir platos típicos que mezclaban ingredientes regionales con toques de la cocina española (López, 2010).

La costumbre alimentaria relacionada con el Corpus Christi servía para unir a la comunidad, con familias compartiendo comidas elaboradas a partir de productos locales como maíz, carne y verduras. También, se ponía mucho énfasis en demostrar agradecimiento a Dios por los bienes recibidos.

Hoy en día, la práctica de compartir comida tradicional se vio remplazada por la feria de dulces, esta surgió a raíz de múltiples razones, como el impacto económico y la comercialización de las festividades. A medida que la urbe de Cuenca se desarrollaba y florecía su economía, los mercaderes percibieron en el Corpus Christi una opción para fomentar el comercio. Durante el siglo pasado, este suceso se intensificó aún más al establecerse la costumbre de la feria de dulces como el núcleo de la festividad.

La feria de dulces está marcada por la participación de artesanos locales que preparan golosinas como alfajores, melcochas, roscas, manjar de leche, entre otros. Según García (2015), "la incorporación de los dulces a la festividad no solo representó una transformación cultural, sino que también permitió la participación de nuevos actores económicos en la celebración" (p. 34). Este cambio refleja un proceso de sincretismo entre la tradición religiosa y las dinámicas económicas modernas.

Esto trajo grandes ventajas, ya que, los dulces tradicionales se han convertido en una expresión artística y cultural única de Cuenca. Esta transformación ha contribuido a la preservación de técnicas y recetas antiguas transmitidas de generación en generación. La elaboración de dulces como las rosquitas o el manjar de leche no solo enriquece la identidad cultural, sino que también fomenta el turismo gastronómico (López, 2010).

Además, los dulces son más accesibles y prácticos para los visitantes y locales durante la festividad, al no requerir instalaciones para consumirlos como las comidas. Su formato portátil permite que sean comprados y llevados como souvenirs o regalos, ampliando su alcance más allá de la festividad. Esto a su vez genera una gran identidad visual y comercial distintiva para el Corpus Christi en Cuenca, convirtiéndolo en un

atractivo turístico reconocido a nivel nacional e internacional, contribuyendo a posicionar a la ciudad como un destino cultural durante la celebración.

Sin embargo, los gastos que requiere esta festividad, debido a que la organización del Corpus Christi implica un importante despliegue de recursos económicos, tanto públicos como privados, ha generado debates sobre la asignación de fondos a eventos religiosos y la equidad en la distribución de estos.

Recordando que la festividad ha experimentado un proceso de comercialización, con la venta de souvenirs, alimentos y bebidas típicas. Algunos críticos argumentan que esta mercantilización ha desvirtuado el carácter religioso de la celebración.

La inclusión y diversidad, la naturaleza predominantemente católica del Corpus Christi ha sido cuestionada por aquellos que abogan por una mayor inclusión de otras expresiones religiosas y culturales.

Quienes piensan que el significado espiritual del Corpus Christi se ha desvirtuado suelen ser personas con una educación religiosa más rígida. Estas personas, en su mayoría pertenecientes a la Iglesia Católica, observan con inquietud como costumbres locales han influenciado una celebración que debiera ser principalmente de adoración y reverencia hacia la Eucaristía.

Por otro lado, existen grupos en la comunidad cuencana que sostienen que la mezcla de la religión católica con prácticas indígenas es fundamental para la diversidad cultural de la región. Argumentan que esta unión no debilita la fe cristiana, sino que la fortalece al incluir las tradiciones antiguas (Vega, 2018).

Un tema fundamental de esta disputa es hasta qué punto las autoridades locales respaldan la festividad. Por un lado, el Gobierno de la Ciudad de Cuenca brinda un claro respaldo a las festividades y eventos del Corpus Christi, impulsando el espectáculo como un punto de interés turístico y cultural. De manera distinta, la Iglesia Católica a veces se presenta más cauta, al considerar que algunas de las costumbres durante el evento podrían no ser apropiadas para el ámbito religioso (Paredes, 2020).

La celebración del Corpus Christi en Cuenca, destaca como uno de los acontecimientos fundamentales para la urbe, tanto por su significado religioso como por su impacto en la cultura local. A pesar de su evolución a lo largo del tiempo, preservando así la historia de la ciudad, no está libre de generar polémicas. Hablar de la mezcla de culturas, la participación de símbolos y bailes nativos, y el significado inicial de la festividad, continúa generando tensiones entre diversos grupos en la población.

Así, la celebración del Corpus Christi en Cuenca, muestra la diversidad y riqueza de la identidad de sus habitantes, quienes combinan de manera especial sus orígenes indígenas con las costumbres religiosas introducidas por los colonos. Este evento, pese a las controversias, continúa representando un emblema de cohesión, no solo en lo religioso sino también en lo cultural, destacando la riqueza histórica y social de Cuenca como un lugar variado y de gran trascendencia para Ecuador.

### **Figura 34**

*Festividad del Corpus Christi*



*Fuente: La imagen muestra el Corpus Christi, festividad que llena de Dulces y Color Al Centro Histórico de Cuenca – Ministerio de Turismo, (s. f.).*

## Navidad

La Navidad en Cuenca, Ecuador, es una de las celebraciones más significativas y queridas por sus habitantes. Con una rica tradición religiosa y cultural, la festividad no solo se celebra como un evento cristiano que conmemora el nacimiento de Jesucristo, sino que también se ha convertido en una manifestación cultural y social que involucra a toda la comunidad.

Las tensiones entre la espiritualidad religiosa y las manifestaciones comerciales y turísticas, así como el impacto de las prácticas autóctonas y populares, han dado lugar a debates sobre el auténtico significado de la festividad. Este ensayo se propone analizar la historia de la Navidad en Cuenca, sus características más notorias, y las controversias que la rodean, todo desde un enfoque crítico.

La Navidad en Cuenca proviene de las costumbres introducidas por los conquistadores españoles en el siglo XVI. Al igual que en varios lugares de América Latina, se convirtió en una celebración religiosa en honor al nacimiento de Cristo.

El impacto de la Iglesia Católica fue crucial en la planificación de los primeros festejos, que involucraban ceremonias religiosas y desfiles formales. A lo largo de muchos años, las festividades de Navidad en Cuenca se centraron mayormente en lo religioso, poniendo énfasis en la devoción, la contemplación y la adoración. Sin embargo, con el transcurrir del tiempo, estas festividades se fueron fortaleciendo con componentes culturales característicos de la localidad y del área del Azuay (Vera, 2012).

La celebración de la Navidad, como una festividad de origen cristiano, ha sido cuestionada por aquellos que defienden la diversidad cultural y religiosa. Algunos argumentan que la imposición de una celebración religiosa específica puede marginar a aquellos que no comparten las mismas creencias.

Aunque la Navidad es querida y relevante para la gente de Cuenca, su festejo en la ciudad ha generado discusiones en tiempos recientes. El tema clave gira en torno a la comercialización de la festividad y el impacto de las costumbres nativas en la celebración.

El aumento del impacto del turismo, particularmente en el centro histórico de Cuenca, ha hecho que la celebración de la Navidad no solo se caracterice por la devoción religiosa, sino también por un significativo aspecto relacionado con la economía (Paredes, 2018).

### **Figura 35**

*Navidad*



*Fuente: Endara y Guambaña (2021), relatan como Cuenca se iluminó por un árbol de 35 metros de altura.*

### **Pase del Niño Viajero**

El Pase del Niño Viajero es una celebración religiosa muy relevante y emblemática de Cuenca, que va de la mano con la Navidad. Esta costumbre, fuertemente arraigada en la cultura local, se celebra cada 24 de diciembre e integra aspectos religiosos, culturales y sociales que muestran la pluralidad y fusión de la identidad regional. El surgimiento, sentido y evolución han sido objeto de investigación y, a veces, de discusión debido a su naturaleza mixta y su cambio a lo largo de los años.

El Pase del Niño Viajero tiene origen en la devoción cristiana al Niño Jesús, introducida por los misioneros españoles durante el período colonial. Sin embargo, la figura central de esta festividad, conocida como el "Niño Viajero", adquirió relevancia en la década de 1820 con la llegada de una imagen de madera tallada y policromada del Niño

Jesús, que fue traída desde Europa. Según García (2016), "la devoción al Niño Viajero se consolidó cuando esta imagen fue enviada a Tierra Santa por la cuencana Doña Josefina Carrión en 1961 para ser bendecida en Belén y Roma" (p. 45). Este evento marcó un hito en la historia de la festividad y reforzó su carácter sagrado.

La imagen regresó a Cuenca en 1962, siendo proclamada como el "Niño Viajero". Desde entonces, se convirtió en el centro de la celebración navideña en la ciudad, con una procesión multitudinaria que simboliza tanto el peregrinaje espiritual como la unión de la comunidad.

La festividad arranca por la mañana del 24 de diciembre con una concurrida ceremonia, (misa) en la majestuosa Catedral Nueva de Cuenca. Luego, tiene lugar el llamado "Pase del Niño", donde la querida figura del Niño Viajero atraviesa las calles más transitadas de la ciudad. Este desfile, conocido por su alegría y variedad, cuenta con la presencia de familias, vecinos, organizaciones y compañías de teatro que presentan bailes, melodías y trajes típicos.

La tradición simboliza la devoción al Niño Jesús y, al mismo tiempo, representa una forma de gratitud y ofrenda por los favores recibidos. Los participantes adornan carros alegóricos con escenas bíblicas y elementos de la cultura andina, como frutas, granos y animales, reflejando el sincretismo entre la religión católica y las tradiciones indígenas. Según López (2018), "el Pase del Niño Viajero no solo es una expresión de fe, sino también una manifestación de identidad cultural que ha evolucionado para incluir elementos contemporáneos y globales" (p. 78).

El resto del año la figura del Niño Viajero se encuentra resguardada en el Santuario del Carmen de la Asunción, también conocido como la Iglesia del Carmen de la Asunción, ubicada en el centro histórico de la ciudad de Cuenca. Este santuario se encuentra junto al Parque Calderón, cerca de la Catedral Nueva y es uno de los templos más visitados por los fieles en la ciudad, aquí es donde los devotos acuden a venerarlo, pedir favores y agradecer por los milagros atribuidos a su intercesión.

El Santuario del Carmen de la Asunción no solo es el hogar físico de la imagen, sino también un centro espiritual que acoge a peregrinos locales y extranjeros. La

ubicación en el centro histórico, refuerza el valor cultural y religioso del Niño Viajero como un símbolo de fe y unidad en la región. Según García (2016), "la elección del Santuario del Carmen de la Asunción como hogar del Niño Viajero refleja su importancia en la religiosidad popular cuencana y su papel como guardián de la tradición" (p. 56).

Con el crecimiento de la festividad, se ha observado un aumento en la comercialización. Durante el Pase, se instalan ferias y mercados que venden desde comida hasta artesanías. Según González (2020), "la comercialización del Pase del Niño ha generado críticas de aquellos que creen que la festividad ha perdido parte de su esencia espiritual" (p. 95).

Aunque el Pase del Niño Viajero atrae a miles de visitantes, el turismo masivo también ha planteado desafíos, como la saturación del centro histórico de Cuenca y la gestión de residuos durante la festividad. Siendo una celebración abierta, algunas voces críticas han señalado la necesidad de garantizar una representación equitativa de las comunidades indígenas y rurales en la organización del desfile, para evitar que se convierta en un evento dominado por sectores urbanos y más acomodados.

A pesar de su arraigo popular, el Pase del Niño Viajero no ha estado exento de críticas y controversias. Una de las principales polémicas se ha centrado en la utilización de la imagen del Niño para fines políticos o ideológicos. En algunos casos, la imagen ha sido utilizada como herramienta de propaganda, lo que ha generado un profundo malestar entre los fieles (Crítica y Opinión Cultural, 2022).

Otra controversia ha surgido en torno a la participación de instituciones como la Policía Nacional y el Ejército en la organización del evento. Algunos sectores de la sociedad han cuestionado la militarización de una celebración religiosa, argumentando que esto desvirtúa el carácter espiritual de la festividad (Crítica y Opinión Cultural, 2022).

El Pase del Niño Viajero es una celebración emblemática que combina tradición, devoción y cultura de manera única. Aunque enfrenta desafíos relacionados con la comercialización y la conservación de su esencia espiritual, sigue siendo una manifestación viva de la identidad cuencana. Su relevancia trasciende lo religioso, convirtiéndose en un espacio de encuentro y expresión cultural.

Es importante destacar que el Pase del Niño Viajero es un patrimonio cultural que debe ser preservado y transmitido a las futuras generaciones. Sin embargo, es necesario reflexionar sobre las diversas interpretaciones y usos que se le han dado a esta tradición, a fin de garantizar que se mantenga fiel a sus orígenes y valores.

### Figura 36

#### *Pase del Niño Viajero*



*Fuente: Guambaña (2020), muestra el Pase del Niño Viajero en Cuenca que se realizó con el vehículo usado por el papa Francisco cuando visitó Ecuador en 2015.*

### Carnaval

El Carnaval tanto en Ecuador como en Cuenca, es una festividad que combina tradiciones indígenas y cristianas, caracterizada por su ambiente festivo y la participación activa de la comunidad. Esta celebración, que precede a la Cuaresma, ha evolucionado significativamente desde su origen en la época colonial hasta convertirse en la festividad actual, marcada por juegos con agua, desfiles, música y gastronomía.

Fue introducido a Ecuador por los conquistadores españoles en la época colonial, como parte de las costumbres católicas europeas. Al principio, esta festividad solía ser una celebración para despedirse de los placeres terrenales antes de la Cuaresma, el cual es un período de reflexión y privación en el calendario cristiano.

Según López (2015), "los colonizadores trajeron consigo las costumbres de Carnaval, que incluían bailes, banquetes y juegos, como una forma de disfrutar antes de la austeridad de la Cuaresma" (p. 47).

No obstante, la llegada de estas tradiciones se encontró con las celebraciones propias de los pueblos indígenas, quienes ya realizaban rituales de agradecimiento a la naturaleza y al agua, elementos esenciales para la fertilidad de la tierra. Este sincretismo resultó en una festividad única que mezclaba los elementos indígenas con los cristianos.

Durante los primeros siglos de la colonia, el Carnaval en Cuenca, así como en otras ciudades de Ecuador estuvo asociado a una liberación de normas sociales y religiosas, en las que predominaban el derroche, los excesos y el desenfreno. Era común la participación en juegos ruidosos, banquetes opulentos y consumo de alcohol, lo que generaba tensiones con la Iglesia Católica.

Según García (2017), "la Iglesia veía el Carnaval como una amenaza para la moralidad de la sociedad, ya que se alejaba de los principios de moderación que deberían guiar la preparación para la Cuaresma" (p. 32).

A diferencia del carácter solemne del Corpus Christi, el Carnaval representaba la antítesis: una festividad desbordante y mundana. Ambos festejos se unían en el año litúrgico, siendo el Carnaval una ocasión para los excesos previos a la sobriedad del Corpus Christi. López (2015), plantea que "este contraste entre ambos eventos representaba la armonía entre lo mundano y lo divino en la comunidad colonial" (p. 50). En algunos momentos, se ha buscado establecer una dicotomía entre ambas celebraciones, presentando al Carnaval como una fiesta pagana y al Corpus Christi como una expresión de la fe católica.

El uso del agua en el Carnaval es una de las tradiciones más distintivas de Cuenca. Aunque este elemento tiene raíces en los rituales indígenas de agradecimiento, con el tiempo se convirtió en un juego popular que, en ocasiones, ha generado conflictos. El lanzamiento de agua y espuma a veces ha sido percibido como una falta de respeto o una invasión de la privacidad, especialmente en espacios públicos (González, 2018).

Igual que otras fiestas, el Carnaval en Cuenca ha cambiado por el impacto del turismo y la comercialización. Los nuevos desfiles, ferias de comida y shows han restado espacio a las manifestaciones tradicionales y auténticas. Aunque la sociedad ha avanzado, el Carnaval mantiene algunas costumbres arraigadas, como la elaboración de comidas autóctonas, como el mote pata, un plato que incluye maíz, cerdo y especias. Estas prácticas refuerzan el sentido de identidad y conexión con las raíces culturales.

Una de las tradiciones más destacadas dentro de la ciudad, es el reconocido “Jueves de Compadres y Comadres”, esta tradición, que se inicia dos semanas antes del Carnaval, tenía como finalidad estrechar lazos de amistad y solidaridad. Se elegían compadres y comadres, quienes se obsequiaban regalos y compartían comidas.

El Carnaval en Cuenca es una festividad rica en significado que muestra cómo la ciudad ha cambiado a lo largo del tiempo. De ser una fiesta con exageraciones, se ha transformado en un evento cultural y turístico, adaptándose a las nuevas formas de vida de la sociedad para seguir siendo relevante. A pesar de ello, los problemas vinculados con la preservación de su originalidad y la gestión de sus disputas siguen siendo temas importantes para tener en cuenta en el mañana.

### **Figura 37**

#### *Fiestas de Carnaval*



*Fuente: Kuno (2024), señala a Cuenca, ciudad donde colores vibrantes, música contagiosa y aromas tentadores llenan el aire.*

Al explorar y descubrir los eventos y sitios controversiales o “patrimonio incómodo” en la ciudad de Cuenca, resalta la diversidad y riqueza cultural - patrimonial que posee la ciudad, aunque también muestra los obstáculos para su crecimiento turístico. Estas tradiciones, con profundo trasfondo histórico y social, representan un valioso atractivo para atraer turistas. A pesar de ello, resulta vital tener en cuenta que, debajo de la atracción para los viajeros, existen historias complicadas que podrían ser interpretadas erróneamente o utilizadas de forma insostenible. Esto plantea dudas morales sobre la manera en que las costumbres, lugares y acciones son presentadas y disfrutadas en el ámbito del turismo contemporáneo. En consecuencia, toda táctica de promoción turística debe considerar la importancia de comprender adecuadamente estos componentes de forma genuina y cortés.

“Quisiera es que recibamos un turismo inquieto por conocer mejor la ciudad, que recibamos a visitantes que traigan preguntas en su mente, que estén inquietos por conocer los orígenes de esta ciudad, las diversas etapas de transformación que ha tenido” (Cardoso, 2025).

Es fundamental abogar, nuevamente, por un tipo de turismo que fomente la reflexión, donde se valore y comprenda la diversidad de las comunidades locales en lugar de simplemente consumir experiencias sin profundidad. Este nuevo enfoque busca fortalecer la interacción entre turistas y residentes, fomentando el respeto y la apreciación de las diferencias culturales. También, cuida de que las celebraciones y sitios no sean simplificados o trivializados, conservando su importancia y significado para las futuras generaciones. Con esto, el turismo crítico no solo mejora la aventura del visitante, sino que también apoya la conservación de la cultura de Cuenca, fortaleciendo una forma de hacer turismo más responsable y duradero.

## **CAPITULO V: PROPUESTA DE ESTRATEGIAS PARA UN DISCURSO TURÍSTICO - CULTURAL ACTUALIZADO**

En los capítulos precedentes, se ha profundizado en la compleja relación entre el patrimonio, cultura, turismo, la identidad y memoria colectiva en la ciudad de Cuenca. Se ha evidenciado la existencia de “patrimonios incómodos”, o controversiales, en aquellos aspectos de la historia y cultura que han sido silenciados o marginados en los discursos turísticos tradicionales.

A partir de este análisis crítico, surge la necesidad de replantear las narrativas dominantes y promover un turismo más reflexivo y comprometido con la diversidad y la complejidad de la ciudad, estrategias innovadoras para generar nuevos discursos turísticos y culturales que reconozcan y valoren la totalidad del patrimonio cuencano, incluyendo aquellos elementos que han sido invisibilizados.

Con el objetivo de fomentar un turismo más sostenible - reflexivo y equitativo en Cuenca, se propone una serie de estrategias que permitan reconfigurar los discursos turísticos y culturales dominantes.

- Se sugiere la creación de rutas turísticas alternativas que incluyan tanto los sitios patrimoniales tradicionales, como aquellos espacios que han sido históricamente marginados, o puestos en segundo lugar, para visitantes y público en general. Rutas turísticas donde se exponga la historia oficial y construcción patrimonial de varios sitios, como el Parque Calderón, las Catedrales de la ciudad, monumentos importantes, entre otros, desde una visión alternativa, crítica y reflexiva.
- Se propone la implementación de programas de formación especializados dirigidos a guías turísticos y operadores turísticos, a través de talleres participativos y debates guiados con historiadores, antropólogos y sociólogos especializados en memoria colectiva, con el objetivo de capacitarlos en la interpretación de los patrimonios incómodos de manera respetuosa, crítica y fundamentada. La finalidad de estos programas es garantizar que la difusión del patrimonio refleje una visión

inclusiva y equilibrada, evitando omisiones, tergiversaciones o interpretaciones simplificadas de la historia.

- Se propone integrar nuevos discursos turísticos en la historia tradicional de sitios emblemáticos, como plazas, iglesias y museos, a través de programas educativos y talleres interactivos. Se utilizará un plan estructurado en cuatro fases, la primera consistirá en la investigación y documentación, donde historiadores y antropólogos identificarán relatos alternativos, recopilando testimonios y revisando archivos históricos, permitiendo abordar temas como desigualdad social, conflictos religiosos y sobre todo la participación de grupos marginados en la construcción de la ciudad. Posteriormente, en la segunda fase, se diseñarán programas educativos y talleres interactivos, incorporando herramientas como narraciones digitales, reuniones y dramatizaciones en los recorridos turísticos, donde se incluirá la participación de agentes clave como el Ministerio de Turismo (Zonal 6), así como a la Fundación Municipal de Turismo para Cuenca. En la tercera fase, se adaptarán los guiones de guías turísticos, se colocarán códigos QR con información específica sobre “Patrimonio Incomodo” en sitios clave, y se establecerá alianzas con museos e iglesias para incluir estas narrativas en sus exposiciones y guiones. La última fase estará dedicada a la evaluación del impacto, midiendo la percepción de los turistas, la participación de la comunidad y el interés del sector cultural en expandir la iniciativa a otros espacios patrimoniales.

- Se plantea la necesidad de involucrar a las comunidades locales en la co-creación de productos turísticos y narrativas, garantizando así una mayor equidad y sostenibilidad en el desarrollo turístico de la ciudad. Para garantizar la participación activa de las comunidades locales en la creación de productos turísticos y narrativas, se implementará un programa de talleres y charlas estructuradas. Estas actividades estarán dirigidas a habitantes, artesanos, historiadores, emprendedores y operadores turísticos, promoviendo un enfoque colaborativo y sostenible en la construcción del turismo de Cuenca.

- Se propone la integración de la materia denominada “Cívica” en escuelas, colegios e incluso universidades, con el fin de crear conciencia y saber sobre patrimonio y la importancia de este. Para esto se propone la creación de un Oficio

con información clave dirigido hacia el Ministerio de Educación (Zonal 6) de la ciudad de Cuenca.

- Se propone manejar biografías y relatos de vida de personajes históricos, tanto existentes como por hacerse, así como de personas locales como parte de las experiencias turísticas. Con ayuda de la creación de un Oficio dirigido a Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), Casa de la Cultura del Azuay, Ministerio de Educación y Direcciones de Turismo Municipales y Ministeriales.

- Se propone crear exposiciones y actividades educativas, que desafíen las narrativas tradicionales y promuevan la reflexión. De igual manera se llevara a cabo con ayuda de un oficio dirigido a centros de exposiciones mas concurridos, tales como el Museo de Arte Moderno, El prohibido Centro Cultural, entre otros.

- Se sugiere tomar ejemplo de otros lugares, como Sudáfrica, que después del apartheid (sistema de segregación racial), ha implementado políticas de reconciliación y memoria histórica. Este modelo puede servir de inspiración para abordar temas complejos relacionados con el patrimonio. Para lograrlo, implementaron un conjunto de políticas de memoria y justicia transicional, siendo una de las más importantes la Comisión de la Verdad y la Reconciliación (CVR), establecida en 1995 bajo la presidencia de Nelson Mandela. La CVR fue un mecanismo pionero de justicia restaurativa que buscaba documentar los abusos del apartheid, dar voz a las víctimas y fomentar la reconciliación en lugar de solo castigar a los culpables. Se baso en testimonios públicos, donde las víctimas de violaciones a los derechos humanos relataron sus experiencias en audiencias televisadas. Esto permitió visibilizar los crímenes del apartheid y dignificar a quienes sufrieron injusticias. Los perpetradores que confesaban sus crímenes podían solicitar amnistía (perdón general que extingue la responsabilidad de un delito y sus consecuencias penales), pero debían revelar toda la verdad. Esta medida fue controversial, pero buscaba evitar una espiral de represalias. Se recomendó compensación económica y apoyo psicológico a quienes sufrieron persecución, tortura o pérdida de familiares. Y Se implementaron cambios en el sistema legal y político para garantizar la no repetición del apartheid (Wilson, 2001).

Según Wilson (2001), la CVR tuvo un impacto positivo en la reconstrucción del país, aunque no estuvo exenta de críticas, pues algunos consideraban que la amnistía favorecía la impunidad. Sin embargo, sirvió como un modelo global de justicia transicional.

- Se plantea el caso de Alemania que ha enfrentado su pasado nazi, a través de la creación de museos y memoriales, siendo un ejemplo de cómo un país puede asumir su responsabilidad histórica y construir un futuro más justo. Como por ejemplo el Memorial del Holocausto en Berlín, también conocido como el Monumento a los Judíos asesinados de Europa. Con esto en mente se puede proponer la creación de monumentos, murales, museos, etc dentro de la ciudad de Cuenca, como un Memorial de la Diversidad Cultural, un monumento que reconozca la riqueza cultural de comunidades indígenas, afrodescendientes y migrantes en Cuenca. Podría ubicarse en un espacio público central, como el Parque Calderón o la Plaza de San Sebastián. Mural sobre el Conflicto y la Resistencia Social en Cuenca, que represente episodios de resistencia histórica en la ciudad, desde revueltas populares hasta luchas por derechos ciudadanos. Se podría realizar en colaboración con artistas locales en espacios como Calle Larga o El Vado, un Memorial de la Memoria Obrera, un monumento que visibilice el papel de los trabajadores en la construcción de la ciudad, incluyendo quienes participaron en la edificación de la Catedral Nueva y otros hitos patrimoniales. Un circuito de placas conmemorativas en sitios clave de la ciudad, con códigos QR que ofrezcan información digital sobre eventos históricos, similar a lo que ha hecho Alemania con sus Stolpersteine (placas en las calles que recuerdan a víctimas del nazismo).

- Se propone tomar el modelo de Viena en Austria, donde la historia del nazismo y el Holocausto se enseña de manera obligatoria en las escuelas vienesas, con el objetivo de prevenir la repetición de estos crímenes. De igual manera se lograría al dirigir un oficio al Ministerio de Educación (Zonal 6).

- Se plantea crear programas de formación continua para docentes, a fin de garantizar una enseñanza de calidad sobre estos temas complejos. Empezando por el Departamento de Educación continua del Instituto Tecnológico Sudamericano, la

Casas de la Cultura, Ministerio de Educación, MINTUR, entre otros antes ya mencionados.

El replanteamiento de los discursos turísticos y culturales en la ciudad de Cuenca no solo es una necesidad para adaptarse a las demandas contemporáneas del turismo, sino también una oportunidad para preservar y enriquecer la identidad cultural de la ciudad.

A través de las estrategias propuestas con anterioridad, se busca construir narrativas inclusivas y sostenibles que reflejen la autenticidad y diversidad de su patrimonio tangible e intangible. Este proceso implica un enfoque colaborativo, donde la comunidad local junto con las Instituciones Gubernamentales desempeñe un papel central como guardianes y promotores de sus tradiciones, asegurando que el turismo no solo sea un motor económico, sino también un vehículo de valorización cultural.

La introducción de nuevas tecnologías sorprendentes, como la realidad virtual, sistemas digitales activos y juegos, puede resultar en un valioso recurso para involucrar a los visitantes con la historia y tradiciones de Cuenca de forma más emocionante y animada. A pesar de esto, es esencial mantener un profundo respeto por las costumbres locales, asegurando que las mejoras tecnológicas no reemplacen, sino que enriquezcan la autenticidad de las prácticas tradicionales.

Además, resulta fundamental variar la gama de actividades turísticas, fomentando itinerarios distintos que abarquen tanto zonas citadinas como rurales, con el fin de aliviar la saturación en destinos turísticos habituales y repartir de manera más equitativa las ganancias que genera el turismo.

En el contexto actual, donde los viajeros buscan experiencias significativas y auténticas, Cuenca tiene la oportunidad de posicionarse como un destino que ofrece mucho más que paisajes hermosos y arquitectura colonial. Al poner en valor la riqueza de su herencia cultural, la ciudad puede fortalecer su identidad única y, al mismo tiempo, abrirse al diálogo con otras culturas, creando un puente entre la tradición y la modernidad.

Las alianzas estratégicas con instituciones educativas, investigadores y empresas locales son clave para garantizar que estas estrategias sean viables y sostenibles a largo

plazo. Solo mediante una visión integradora y un compromiso colectivo será posible construir un discurso turístico y cultural que honre el pasado, responda a las necesidades del presente y garantice un futuro próspero para Cuenca y sus comunidades.

Este replanteamiento no es como un destino final, más bien es un proceso continuo de aprendizaje, adaptación y mejora, donde la identidad cultural de Cuenca se erige como el núcleo alrededor del cual se articula una oferta turística rica, respetuosa y sostenible. Es a través de este enfoque que Cuenca podrá consolidarse como un referente cultural y turístico, destacándose no solo por su belleza arquitectónica y natural, sino por su capacidad de contar historias auténticas que toquen el alma de quienes la visitan.

## **CAPÍTULO VI: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN**

La metodología desarrollada para esta investigación está diseñada para responder de manera integral a los objetivos planteados, enfocándose en un análisis crítico y reflexivo sobre el patrimonio, el turismo y su impacto en la identidad cultural y memoria colectiva de la ciudad de Cuenca - Ecuador. El presente proyecto combina métodos cualitativos y cuantitativos para garantizar un abordaje multidimensional.

### **Enfoque de investigación**

El enfoque utilizado en la presente investigación es mixto, ya que combina herramientas cualitativas y cuantitativas, este a su vez permite una exploración profunda de las teorías y conceptos asociados al patrimonio, al tiempo que proporciona datos empíricos para respaldar las estrategias propuestas.

Se utilizó herramientas cualitativas como análisis de contenido, o entrevistas a profundidad, para comprender conceptos, teorías y perspectivas en torno al patrimonio y la identidad cultural desde una perspectiva crítica.

En cuanto a las herramientas cuantitativas, se utilizó encuestas, análisis estadístico de los datos obtenidos y un muestreo de la población de la ciudad de Cuenca, para recopilar datos medibles y evaluar las percepciones de la población sobre el patrimonio y los discursos culturales.

### **Tipo de investigación**

El presente proyecto se basó en una investigación mixta, combinando enfoques cualitativos y cuantitativos. Se emplearon distintos tipos de investigación: bibliográfica y documental, ambas de carácter cualitativo, para el análisis de fuentes teóricas y antecedentes relevantes. Asimismo, se utilizó un enfoque descriptivo y propositivo, considerados mixtos, ya que integraron tanto el análisis cualitativo como el uso de datos cuantitativos para fundamentar las conclusiones y propuestas del estudio.

La Revisión bibliográfica consistió en la recopilación y análisis de fuentes secundarias, como libros, artículos académicos y estudios previos sobre patrimonio,

identidad cultural y teorías relacionadas. La revisión bibliográfica permitió obtener un panorama amplio de las investigaciones previas y proporciona el marco teórico necesario para el análisis de los conceptos y enfoques existentes sobre el patrimonio.

La investigación Documental, centrada en el análisis de documentos existentes relacionados con el patrimonio, como informes, la legislación vigente, archivos históricos y otros materiales relevantes para el tema de estudio. A diferencia de la revisión bibliográfica, que se basa en estudios previos y fuentes secundarias, el enfoque documental se enfoca en el análisis de fuentes primarias y específicas que proporcionan información directa sobre el patrimonio local.

En el ámbito descriptivo, este enfoque se aplicó al analizar los conceptos y teorías tradicionales sobre el patrimonio a nivel mundial, regional y local. Además, se empleó para examinar las narrativas asociadas a los hitos patrimoniales de Cuenca, describiendo cómo estos lugares y eventos son representados y percibidos en distintos contextos.

Para ello, se llevó a cabo una revisión detallada de documentos históricos, estudios académicos, normativas y testimonios, lo que permitió comprender la evolución de las percepciones y significados atribuidos al patrimonio cultural de la ciudad.

La investigación propositiva se reflejó en el diseño de estrategias innovadoras para redefinir los discursos turísticos y culturales. Con base en los hallazgos obtenidos, se propusieron nuevas formas de interpretar, presentar y promover el patrimonio, con el objetivo de ofrecer una perspectiva más inclusiva, enriquecedora y significativa tanto para los turistas como para la comunidad local.

Además, se emplea una perspectiva crítica-reflexiva proveniente de la propia autora, para cuestionar y resignificar los enfoques tradicionales sobre el patrimonio, adaptándolos a las necesidades locales, después de haber analizado varias perspectivas y puntos de vista.

## **Instrumentos y técnicas para el levantamiento de la información**

En este apartado se utilizó,

- Revisión documental y Revisión Bibliográfica

Se hizo un análisis de literatura académica, normativas locales, nacionales e internacionales sobre patrimonio, turismo e identidad cultural, con el fin de contextualizar y fundamentar teóricamente los conceptos clave de la investigación.

Para esto se utilizó una metodología en base a la Selección de Fuentes Relevantes, como artículos científicos (Google Scholar, PubMed, Scopus, Web of Science), libros especializados, Tesis y documentos académicos, seguido de la técnica para tomar apuntes, especialmente el método Cornell, el cual divide la hoja en tres secciones (ideas clave, notas principales y resumen final), y el método de listas y Códigos de Color, se usó resaltadores o etiquetas para clasificar información relevante dentro de libros.

- Entrevistas a profundidad

Se realizaron entrevistas a expertos en patrimonio, arquitectura, turismo y cultura local, con el fin de obtener perspectivas teóricas y prácticas sobre la gestión del patrimonio en Cuenca, y su pensamiento crítico sobre ciertos hitos de esta ciudad.

Se utilizó como instrumento una guía de entrevista semiestructurada, para lograr obtener datos específicos y concretos, con la técnica de estructura de entrevista, la cual se encontraba en el apartado de anexos.

- Encuesta

Se aplicaron 400 encuestas, que representan más de las requeridas por la fórmula de muestreo, con el fin de prever y garantizar una mejor precisión en los datos obtenidos, del público de la ciudad de Cuenca, sin embargo se destacaron quince al no ser respondidas de manera correcta. La encuesta tuvo el objetivo de evaluar la percepción

general sobre los hitos patrimoniales y culturales de Cuenca, en base a su conocimiento sobre “patrimonio”.

Para determinar el tamaño de la muestra en la ciudad de Cuenca, se utilizaron como referencia los datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Según el censo poblacional de 2022, la ciudad contaba con 361.524 habitantes. Con base en esta información, se estableció la aplicación de un total de 384 encuestas.

### **Formula de muestra - Simbología**

1. Población total (N) = 361.524
2. Nivel de confianza (Z) = 1.96 variable margen de error
3. Probabilidad de que ocurra (P) = 0.5 (50%)
4. Probabilidad de que no ocurra (Q) = 0.5 (50%)
5. Margen de error (E) = 0.05 (5%)

$$n = \frac{N * (Z)^2 * P * Q}{(E)^2 * (N - 1) + (Z)^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{361.524 * (1.96)^2 * 0.50 * 0.50}{(0.05)^2 * (361.524 - 1) + (1.96)^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = 384.16$$

Para esta herramienta, se utilizó como instrumento un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y una abierta para recoger datos necesarios.

### **Metodología de trabajo**

El desarrollo de esta investigación siguió un proceso estructurado en las siguientes etapas:

- La Fase exploratoria (Octubre – Noviembre)

Identificación y delimitación de los conceptos clave del patrimonio y el turismo reflexivo, es decir, la revisión bibliográfica y documental para construir el marco teórico de la investigación.

- La Fase de recolección de datos (Noviembre – Diciembre)

En esta etapa, se diseñó y aplicó una encuesta a una muestra representativa de 400 personas, con el objetivo de recopilar datos cuantificables sobre la percepción del turismo reflexivo en Cuenca. Además, se realizaron entrevistas cualitativas a expertos y actores clave para triangular la información y complementar los hallazgos obtenidos en la encuesta.

- Fase analítica (Diciembre – Enero)

En cuanto al análisis cualitativo, se utilizó una metodología de codificación temática para analizar entrevistas, observaciones y textos académicos.

Y para el análisis cuantitativo, se emplearon herramientas estadísticas para interpretar los resultados de las encuestas y generar gráficos que ilustran las tendencias identificadas.

- Fase propositiva (Enero – Febrero)

En la fase final, se llevó a cabo la síntesis de los hallazgos, alineándolos con los objetivos específicos de la investigación. A partir de estos resultados, se diseñaron estrategias y recomendaciones fundamentadas tanto en la evidencia empírica recopilada como en las perspectivas teóricas analizadas.

El uso de una metodología mixta permite abordar de manera correcta el tema desde una perspectiva amplia y profunda. Las encuestas proporcionaron datos representativos y estadísticamente significativos, mientras que las entrevistas permitieron explorar las dimensiones simbólicas y subjetivas del patrimonio en Cuenca.

Esto asegura que las estrategias propuestas sean viables, contextualizadas y fundamentadas tanto en evidencia empírica como en análisis crítico. La metodología desarrollada para esta investigación garantiza un enfoque holístico para el estudio del patrimonio y el turismo reflexivo en Cuenca.

## **CAPÍTULO VII: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

El presente capítulo tiene como propósito mostrar y evaluar, los resultados obtenidos a lo largo del desarrollo de la investigación titulada "Otras miradas del patrimonio: Turismo reflexivo para la memoria colectiva e identidad cultural de la ciudad de Cuenca, Ecuador".

A lo largo de esta investigación, se ha logrado una comprensión más profunda y reflexiva del patrimonio cultural, trascendiendo su visión tradicional como un conjunto de bienes materiales para reconocerlo también como un espacio de memoria colectiva y construcción de identidad. El análisis de diversas perspectivas permitió identificar cómo el patrimonio es interpretado y valorado en diferentes contextos, tanto a nivel local como internacional, ofreciendo la oportunidad de aprender de estrategias aplicadas en otros lugares.

Así mismo, la incorporación del turismo reflexivo emergió como una alternativa innovadora para fortalecer el vínculo entre la comunidad y su legado cultural, promoviendo experiencias más significativas e inclusivas. Este enfoque no solo amplía la manera en que se presenta y preserva el patrimonio en Cuenca, sino que también invita a repensar las narrativas turísticas desde una perspectiva más crítica, participativa y enriquecedora.

Este análisis se lleva a cabo mediante el uso de categorías previamente definidas, como el empleo de encuestas y su procesamiento, herramientas que permiten estructurar y organizar la información recolectada. El enfoque principal radica en comprender cómo el patrimonio cultural puede ser interpretado desde diversas perspectivas.

En esta sección, los datos son expuestos a través de diferentes recursos analíticos, como tablas y gráficas estadísticas descriptivas, para facilitar la comprensión de los hallazgos, el análisis está diseñado no solo para presentar resultados, sino también para interpretarlos desde una perspectiva crítica, tomando en cuenta los principios del turismo reflexivo y su relevancia en la gestión del patrimonio cultural en la ciudad de Cuenca.

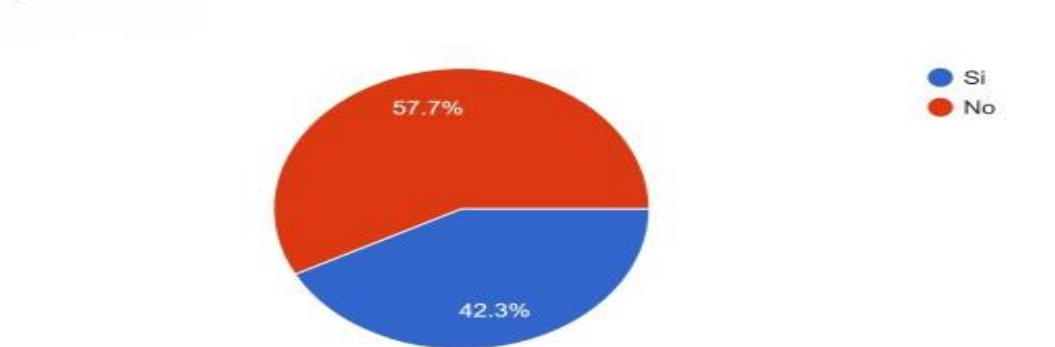
Buscando conectar los datos empíricos con el marco teórico desarrollado en capítulos anteriores, garantizando una comprensión integral de los hallazgos, esperando que las interpretaciones realizadas en este capítulo contribuyan a una visión más amplia y significativa del papel del patrimonio cultural y del turismo reflexivo como agentes de transformación en el contexto local. Los resultados servirán como base para las conclusiones y recomendaciones que se desarrollarán posteriormente.

Se realizó diversas preguntas respecto a la opinión pública sobre el patrimonio en la ciudad de Cuenca, buscando conocer su percepción sobre los hitos patrimoniales y culturales de la misma ciudad.

### Tabla 1

*Nivel de conocimiento sobre patrimonio*

1. ¿Tiene conocimiento adecuado sobre lo que es un sitio patrimonial?



*Nota: La gráfica muestra el nivel de conocimiento acerca de lo que es verdaderamente un sitio patrimonial (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica presentada corresponde a la pregunta número uno, "¿Tiene conocimiento adecuado sobre lo que es un sitio patrimonial?", los resultados reflejan que un 57.7% de los encuestados indicaron no tener conocimiento adecuado sobre este concepto, más de la mitad de la muestra establecida.

Desde una perspectiva crítica, este hallazgo evidencia que existe una brecha significativa en el conocimiento acerca del patrimonio cultural, incluso en una ciudad como Cuenca, reconocida por su riqueza patrimonial. Esto plantea interrogantes sobre el

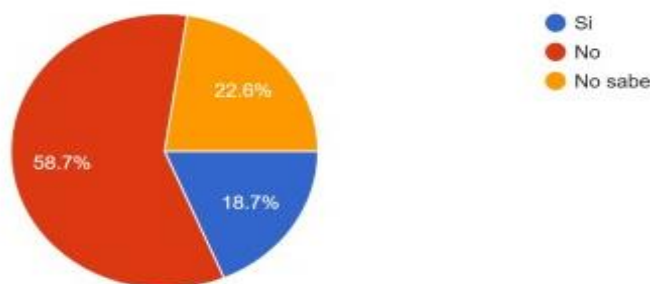
nivel de difusión y educación en torno a la importancia de los sitios patrimoniales entre los habitantes locales e inclusive entre los visitantes.

En el ámbito del turismo reflexivo, estos hallazgos indican que muchos no tienen las habilidades necesarias, ni el conocimiento para apreciar y analizar la importancia cultural y social de esos lugares. Esto plantea un desafío para los proyectos culturales y turísticos, ya que puede impedir que las personas interactúen de manera consciente y respetuosa con el legado cultural. Así mismo, esta evaluación podría impulsar la creación de planes y estrategias antes mencionadas, para promover la conciencia y la enseñanza del patrimonio, como lo es la integración materia denominada “Cívica” en el sistema educativo actual, contribuyendo a mejorar la comprensión comunitaria de estos asuntos. Esto concuerda con los valores del turismo reflexivo que pretenden alentar a los turistas a ser más conscientes y respetuosos hacia la cultura local.

## Tabla 2

### *Percepción sobre la información disponible de sitios patrimoniales*

#### 2. ¿Considera que la información disponible sobre los sitios patrimoniales es suficiente?



*Nota: La gráfica demuestra la insuficiencia de información sobre patrimonio para el público (Realizado por Belén malo, 2025).*

La siguiente tabla en cambio refleja las respuestas a la pregunta dos "¿Considera que la información disponible sobre los sitios patrimoniales es suficiente?", los resultados señalan una percepción de insuficiencia en la difusión de información acerca de los sitios patrimoniales en la ciudad de Cuenca. El hecho de que más de la mitad de los encuestados (58.7%) considere que la información es deficiente pone de manifiesto la necesidad de

mejorar los canales y estrategias de comunicación para garantizar un acceso más efectivo al conocimiento sobre el patrimonio cultural.

Además, el 22.6% que respondió "No sabe" indica que existe una porción significativa de la población que carece de una referencia clara sobre la disponibilidad de información, lo cual podría estar relacionado con la falta de visibilidad o accesibilidad de las iniciativas de difusión existentes.

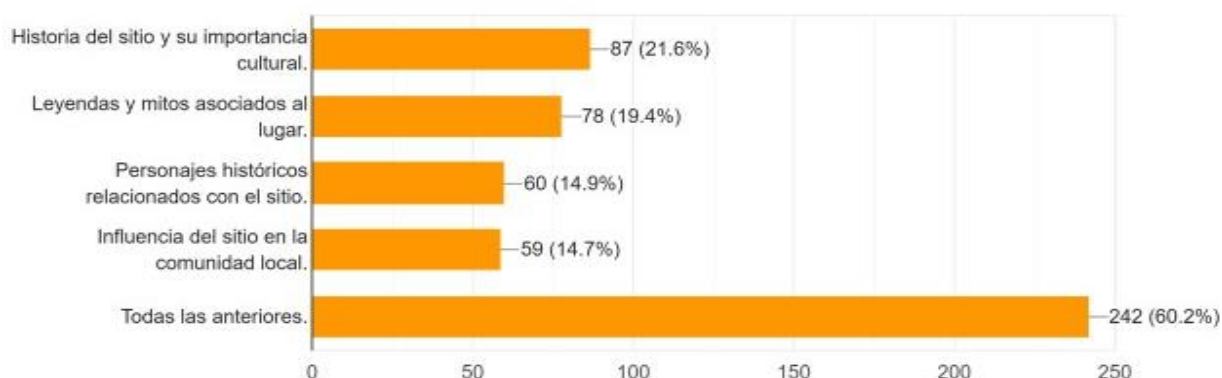
Esta situación es sumamente crítica, dado que se refleja la necesidad divulgar y entender plenamente la importancia de nuestro legado cultural para fomentar interacciones más informadas y respetuosas entre quienes visitan y los lugares de interés cultural. Se indica la importancia de establecer iniciativas de concientización y comunicación cultural que satisfagan tanto a los visitantes como a las comunidades locales.

Finalmente, estos descubrimientos enfatizan la relevancia de incorporar tácticas educativas de herencia en las políticas culturales, para consolidar el vínculo entre la población y su herencia, siguiendo los valores del turismo reflexivo.

### Tabla 3

#### *Información adicional deseada sobre sitios patrimoniales*

3. ¿Qué tipo de información adicional le gustaría conocer sobre los sitios patrimoniales?



*Nota: La gráfica en cuestión visibiliza los factores mas importantes a conocer sobre el hito patrimonial. (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica muestra las respuestas a la pregunta tres "¿Qué tipo de información adicional le gustaría conocer sobre los sitios patrimoniales?", con la preferencia de un 60.2% en "Todas las anteriores", lo que refleja un interés amplio por recibir información diversa y completa sobre los sitios patrimoniales, en especial por conocer la historia del lugar y su importancia cultural, con un 21.6%.

Esto refuerza la idea de que el público busca una experiencia patrimonial completa, que conecte elementos históricos, culturales, sociales y narrativos. Este hallazgo es consistente con los principios del turismo reflexivo, que promueven un entendimiento profundo y multifacético de los destinos patrimoniales.

La preferencia por las leyendas y mitos asociados con un 19.4%, sugiere que el público valora las historias simbólicas que enriquecen la experiencia de los lugares. Por otro lado, aunque los porcentajes para "personajes históricos" e "influencia en la comunidad local" son menores, estos aspectos no deben ser desestimados, ya que representan piezas fundamentales en la construcción de un relato patrimonial reflexivo e inclusivo

Estos resultados subrayan la necesidad de desarrollar materiales y estrategias de divulgación que integren estos diferentes elementos como, la implementación de programas de formación para guías turísticos y operadores turísticos, con el fin de sensibilizarlos sobre la importancia de abordar los patrimonios incómodos de manera respetuosa y crítica.

#### **Tabla 4**

*Frecuencia de visitas a sitios patrimoniales en la ciudad de Cuenca*

#### 4. ¿Con qué frecuencia visita los sitios patrimoniales de Cuenca?



*Nota: La gráfica representa la visita ocasional de sitios patrimoniales dentro de la ciudad. (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica en cuestión ilustra las respuestas a la pregunta cuatro "¿Con qué frecuencia visita los sitios patrimoniales de Cuenca?", donde se puede ver un alto valor de porcentaje en "ocasionalmente", con un 44.4% de población, mientras que "nunca" es el ítem con menor porcentaje con un 2.9%.

Al contrario, solo el 16.4% lo hace muy seguido. Este esquema indica que, aunque los lugares históricos llaman la atención, no se consideran parte importante de las rutinas de la mayoría de las personas. La gran parte de personas que visitan de vez en cuando o con frecuencia (36.3%) muestran que los lugares históricos atraen a muchas personas encuestadas, lo cual es bueno, pero sugiere que se requiere promover tácticas para fomentar visitas regulares y reflexivas.

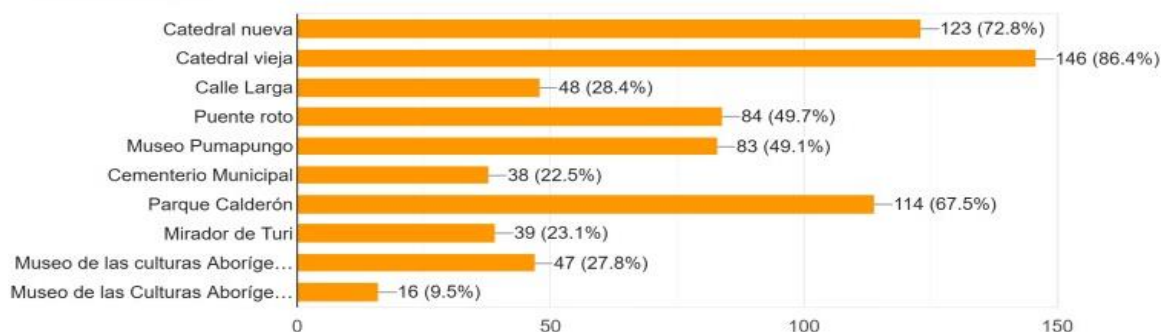
Por otro lado, el 2.9% que nunca ha visitado estos sitios patrimoniales podría deberse a factores como falta de interés, desconocimiento o barreras de acceso. Este grupo, aunque pequeño, representa un reto importante para los gestores del patrimonio, ya que su inclusión puede contribuir a una mayor valoración colectiva de estos espacios.

Desde la perspectiva del turismo reflexivo, estos resultados subrayan la importancia de crear iniciativas que fortalezcan el vínculo emocional y cultural entre la población y el patrimonio.

#### **Tabla 5**

*Sitios patrimoniales más valorados por los cuencanos*

## 5. ¿Cuáles son los sitios que usted considera patrimoniales? (Marque todas las que aplique)



*Nota: La “catedral vieja” o iglesia del sagrario, es la más valorada por los cuencanos. (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica en cuestión ilustra las respuestas a la pregunta cinco “¿Cuáles son los sitios que usted considera patrimoniales?”, se muestra los sitios, siendo la Catedral vieja la más llamativa, con un 86.4%, y el museo de las culturas aborígenes la menor con 9.5%.

Los resultados destacan los sitios más reconocidos como patrimoniales, siendo la Catedral vieja, la Catedral nueva y el Parque Calderón los más votados, lo cual muestra una relevancia histórica y cultural en el contexto de Cuenca. Estos lugares son íconos representativos de la ciudad, tanto por su arquitectura como por su valor simbólico en la identidad local.

Por otro lado, sitios como el Puente Roto y el Museo Pumapungo también reciben un alto reconocimiento, lo que refuerza su papel como espacios significativos en la narrativa patrimonial de Cuenca. Sin embargo, lugares como el Cementerio Municipal y el Museo de las Culturas Aborígenes tienen un menor nivel de reconocimiento, lo que podría indicar una falta de visibilidad o promoción adecuada de estos espacios como parte del patrimonio cultural.

El bajo reconocimiento de ciertos sitios puede reflejar una percepción limitada de lo que constituye patrimonio cultural, concentrándose más en espacios históricos icónicos y menos en aquellos que representan aspectos sociales o contemporáneos de la identidad cuencana.

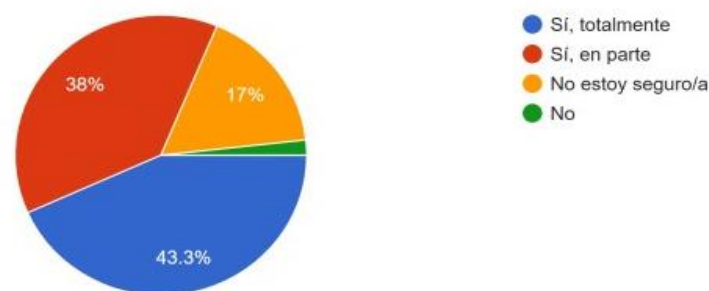
Se sugiere ampliar la narrativa del patrimonio e incorporar en las estrategias de promoción y educación patrimonial una visión más inclusiva que resalte la importancia de espacios menos reconocidos, como el Cementerio Municipal y el Museo de las Culturas Aborígenes.

Estos esfuerzos no solo contribuirán a una mayor valorización del patrimonio por parte de la población, sino también a un turismo más consciente y enriquecedor.

## Tabla 6

### *Los sitios patrimoniales y la identidad de Cuenca*

6. ¿Cree que los sitios que usted considera patrimoniales de Cuenca reflejan la identidad cultural de la ciudad? .



*Nota: La gráfica representa la conexión entre patrimonio e identidad. (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica representa las respuestas de la pregunta seis “¿Cree que los sitios que usted considera patrimoniales de Cuenca reflejan la identidad cultural de la ciudad?”, en un 43.3% de los encuestados considera que los sitios patrimoniales reflejan completamente la identidad cultural de Cuenca, este alto porcentaje sugiere una fuerte conexión entre los habitantes y su patrimonio, además de que evidencia la importancia que estos lugares en la construcción de su identidad.

Por otro lado, un 38% de los encuestados considera que los sitios patrimoniales reflejan en parte la identidad cultural de la ciudad. Este resultado indica que, aunque reconocen la importancia del patrimonio, perciben que existen otros elementos que también contribuyen a definir la identidad cuencana.

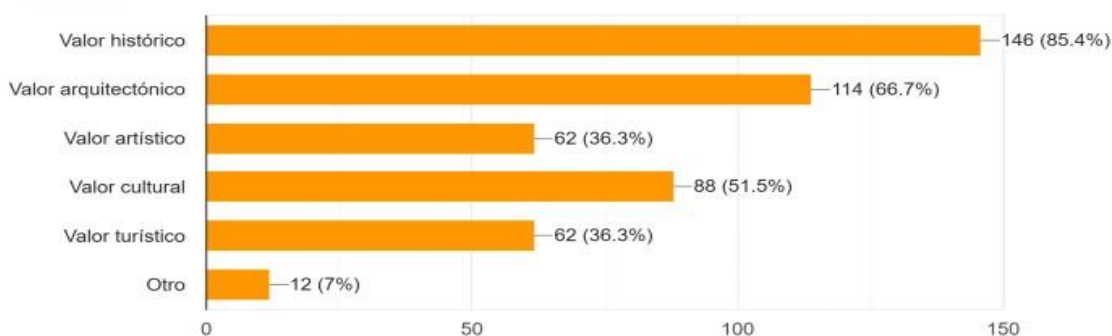
Resulta intrigante notar que un 17% de las personas encuestadas se siente indeciso acerca de si los lugares históricos realmente transmiten la esencia cultural de Cuenca. Esta vacilación puede surgir por diferentes razones, como un entendimiento limitado sobre la historia, una carencia de apego emocional a dichos sitios o la sensación de que hay otros aspectos que son más característicos de la identidad de la ciudad. Finalmente, una minoría muy pequeña de encuestados (alrededor del 1.7%) opina que los sitios históricos no representan adecuadamente la riqueza cultural de la ciudad.

Los datos de esta tabla muestran que la gente de Cuenca ve de forma favorable cómo los lugares históricos se relacionan con su cultura. A pesar de ello, es relevante mencionar que hay variados grados de relación y un grupo de habitantes que todavía no siente una conexión sólida con su legado histórico. Estas conclusiones pueden tener repercusiones significativas en cómo se administra el legado cultural en la ciudad de Cuenca. Por un lado, subrayan la vital importancia de conservar y fomentar los lugares con valor patrimonial como pilares esenciales de la identidad de la comunidad local.

### Tabla 7

#### *Aspectos importantes para los sitios patrimoniales de Cuenca*

7. ¿Qué aspectos de los sitios patrimoniales considera más importantes? (Marque todas las que apliquen)



*Nota: La gráfica muestra que el valor histórico es el aspecto más importante. (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica visibiliza los resultados a la pregunta siete “¿Qué aspectos de los sitios patrimoniales considera más importantes?”, el valor histórico emerge como el aspecto más valorado por los encuestados, representando un 85.4% de las respuestas, este alto

porcentaje subraya la importancia que los habitantes de Cuenca otorgan a la conexión con su pasado y a la preservación de la memoria colectiva. La historia, como hilo conductor de la identidad de una comunidad, se refleja en los sitios patrimoniales, convirtiéndolos en testigos silenciosos del devenir de la ciudad.

También se muestra, el valor arquitectónico, con un 66.7%, este dato evidencia la apreciación de los ciudadanos por la belleza y la calidad de las construcciones históricas, que son consideradas como obras de arte en sí mismas. La arquitectura no solo es un reflejo del pasado, sino también un elemento que contribuye a la estética y a la calidad de vida de la ciudad.

El valor cultural y el valor turístico ocupan posiciones intermedias, con cifras cercanas. Esto sugiere que los habitantes valoran la importancia del legado en su identidad y en el progreso económico de la localidad. Los lugares históricos son más que solo sitios del pasado, también son áreas para socializar, aprender y divertirse.

Se debe notar que el valor artístico, aunque existente, recibió menos reconocimiento en contraste con otros elementos. Esta situación podría surgir porque la percepción de la belleza artística es muy personal y puede cambiar dependiendo de las preferencias y la educación de cada persona.

Finalmente, un pequeño porcentaje de encuestados mencionó otros aspectos que consideran importantes. Esta categoría "otros" puede revelar la existencia de valores y criterios adicionales que no fueron considerados en las opciones de respuesta, lo cual abre la puerta a futuras investigaciones más detalladas.

Los resultados de esta pregunta ofrecen una valiosa información para la gestión del patrimonio cultural en Cuenca. Al conocer las preferencias de los ciudadanos, las autoridades pueden desarrollar estrategias más efectivas para la conservación, promoción y difusión del patrimonio, asegurando que este cumpla con las expectativas de la comunidad.

**Tabla 8***Sitios patrimoniales y su influencia en el sentido de pertenencia en los cuencanos*

8. ¿Cómo cree que los sitios patrimoniales influyen en su sentido de pertenencia a Cuenca?



*Nota: La gráfica demuestra los pensamientos del público al pertenecer a la ciudad de Cuenca (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica presentada corresponde a la pregunta número ocho “¿Cómo cree que los sitios patrimoniales influyen en su sentido de pertenencia a Cuenca?”, esta nos revela una profunda conexión entre los sitios patrimoniales de Cuenca y el sentido de identidad de sus locales. Al analizar las respuestas de los encuestados, se evidencia que los lugares históricos y culturales desempeñan un papel fundamental en la construcción de la identidad local.

Un porcentaje significativo de los encuestados 42.1%, afirma que los sitios patrimoniales los hacen sentir orgullosos de ser cuencanos y los conectan con sus raíces, esta respuesta refleja la importancia que el patrimonio tiene como elemento identitario, transmitiendo un sentido de continuidad histórica y pertenencia a una comunidad.

Una cantidad significativa de individuos (19.3%), indica que los lugares históricos refuerzan su conexión con su historia y les ofrecen una sensación de arraigo a un grupo social, esto señala que los sitios antiguos no solamente representan eventos pasados, sino también son sitios de interacción y convivencia que promueven la unión entre personas.

La curiosidad por descubrir más acerca de la historia y la cultura de una región también se hace notable en las respuestas. Alrededor de un 14.6% de las personas encuestadas dice que, al visitar los lugares históricos de Cuenca, logran aprender más

sobre su historia y disfrutar de la gran variedad cultural que posee la ciudad, esta información resalta lo crucial que son los lugares históricos como medios de aprendizaje y como instrumentos para estimular el interés en la historia y las costumbres.

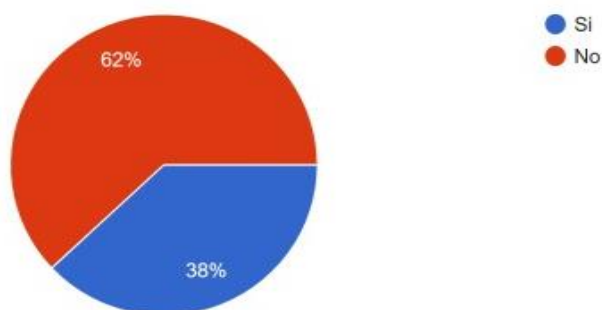
Finalmente, es notable que se haya seleccionado la opción "todas las anteriores", esta respuesta refleja una comprensión integral de la influencia de los sitios patrimoniales, reconociendo que estos lugares no solo generan orgullo y sentido de pertenencia, sino que también contribuyen a la construcción de la identidad cultural y al conocimiento histórico.

Los resultados resaltan la importancia de preservar y proteger los sitios patrimoniales, ya que estos son elementos esenciales para la identidad y el bienestar de la comunidad.

### Tabla 9

#### *Participación en actividades acerca del Patrimonio en la ciudad de Cuenca*

9. ¿Ha participado en actividades culturales o educativas relacionadas con los sitios patrimoniales?



*Nota: La Gráfica muestra la baja participación en actividades relacionadas al Patrimonio (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica corresponde a la pregunta número nueve "¿Ha participado en actividades culturales o educativas relacionadas con los sitios patrimoniales?", mediante esto se puede observar que la mayoría de las personas encuestadas con el 62%, no ha participado en actividades en relación con el patrimonio, esto puede darse por diversos factores, principalmente se vincula con la falta de accesibilidad, las actividades podrían no estar diseñadas para ser inclusivas o accesibles para todos los segmentos de la población, el desconocimiento sobre el tema es otro factor, las personas podrían no estar

informadas sobre las actividades culturales y educativas disponibles, además, puede haber una desconexión entre los ciudadanos y el valor que perciben del patrimonio cultural.

Por otra parte el 38% de los individuos muestran el haber participado en estas actividades relacionadas con sitios patrimoniales, esto muestra una conexión limitada entre los ciudadanos y el patrimonio cultural de la ciudad, podría indicar una falta de interés, oportunidades insuficientes o falta de promoción efectiva por parte de las instituciones responsables.

La baja participación en actividades relacionadas con el patrimonio puede tener implicaciones negativas para su conservación, ya que los ciudadanos desempeñan un papel fundamental en valorar y preservar estos bienes culturales. Sin un compromiso activo, el patrimonio corre el riesgo de ser olvidado o de no ser priorizado.

Los resultados reflejan la necesidad de replantear estrategias culturales y educativas que logren involucrar a más personas. Las instituciones culturales y gubernamentales podrían implementar, como se mencionó anteriormente, programas educativos en escuelas y colegios, para fomentar el conocimiento y el aprecio por el patrimonio cultural de Cuenca, además de crear exposiciones y actividades educativas, que desafíen las narrativas tradicionales y promuevan la reflexión.

## Tabla 10

### *Opciones de mejoramiento en la protección de sitios patrimoniales*

10. ¿Cómo cree que se podría mejorar la valorización y protección de los sitios patrimoniales de Cuenca?



*Nota: La gráfica demuestra las opciones más requeridas por el público en general, con el fin de preservar el patrimonio (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica corresponde a la pregunta numero 10 “¿Cómo cree que se podría mejorar la valorización y protección de los sitios patrimoniales de Cuenca?”, la opción con mas porcentaje presentado es “Todas las anteriores” con el 46.6% donde los encuestados reconocen que la mejora en la valorización y protección del patrimonio requiere una estrategia múltiple e integrada. Esto subraya la importancia de combinar la educación, la concienciación y la participación comunitaria para lograr resultados efectivos.

Por separado la opción de “ Implementar programas educativos en escuelas y colegios para fomentar el valor del patrimonio cultural” con el 26.9%, demostrando así que es fundamental generar un cambio duradero en la percepción y cuidado del patrimonio. La integración de estos temas en currículos escolares podría ser clave para inculcar una valoración cultural desde edades tempranas.

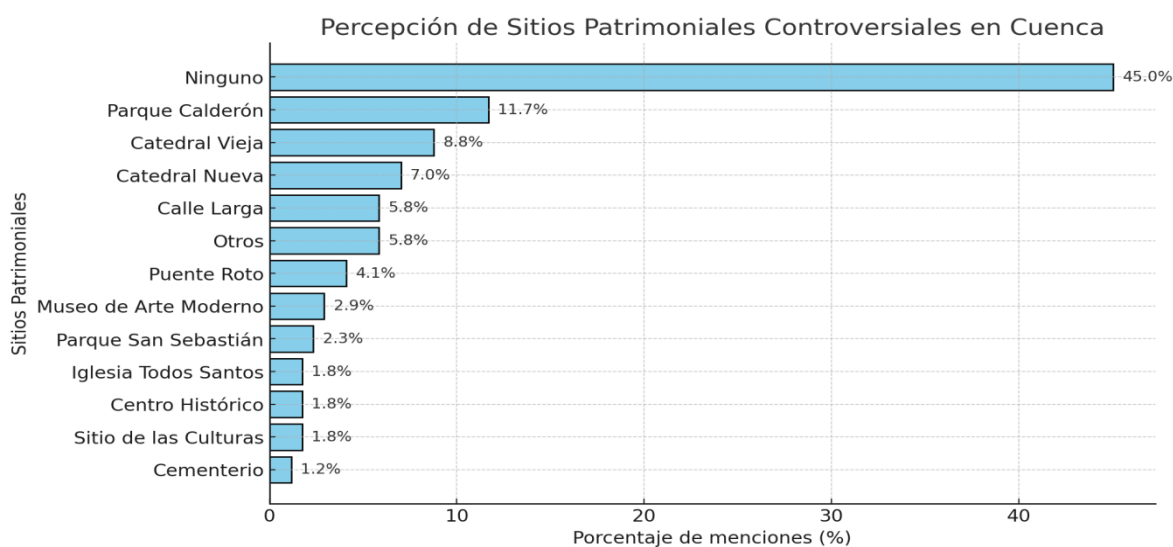
La baja preferencia por involucrar a la comunidad en la gestión del patrimonio con el 7.6%, podría reflejar una falta de confianza en los procesos participativos actuales o una percepción de que la comunidad no tiene suficiente influencia en estas decisiones.

Los resultados apuntan hacia la necesidad de una estrategia integral que combine educación, concienciación y participación activa de la comunidad. Las autoridades y organizaciones culturales deben trabajar en planes que conecten estas dimensiones.

Aunque es la opción menos votada, la participación comunitaria es esencial para garantizar que las decisiones reflejen las necesidades y perspectivas locales. Es necesario fortalecer mecanismos participativos.

**Tabla 11**

*Sitios que son considerados controversiales*



*Nota: La gráfica representa el porcentaje de controversia generada en algunos hitos, siendo una pregunta abierta (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica corresponde a la pregunta número once la cual dice, “¿Considera usted como controversial algún sitio patrimonial? Si es así, ¿Cuál? ”, la opción de “ninguno” con el 45% siendo casi la mitad de los encuestados, no considera ningún sitio patrimonial como controversial, lo que indica que la percepción general del patrimonio es positiva o carecen de información al respecto.

La opción que menciona a el "Parque Calderón" con el 11.7%, es el sitio más mencionado entre los considerados controversiales. Posiblemente, esto se deba a cambios urbanísticos, restricciones de uso o disputas sobre su conservación.

En cambio otros como la "Catedral Vieja" con el 8.8% y la "Catedral Nueva" con el 7.0%, generan controversia, posiblemente por cuestiones de restauración, conservación o usos actuales. La "Calle Larga" (5.8%) y "Puente Roto" (4.1%), son mencionados, posiblemente debido a problemas de seguridad, acceso o alteraciones en su estructura patrimonial.

Esto sugiere que algunos hitos patrimoniales generan más debate que otros, mientras que la mayoría de la población no los percibe como problemáticos, por esta razón se ve la necesidad de promover mas conocimiento sobre el tema, tener una opinión

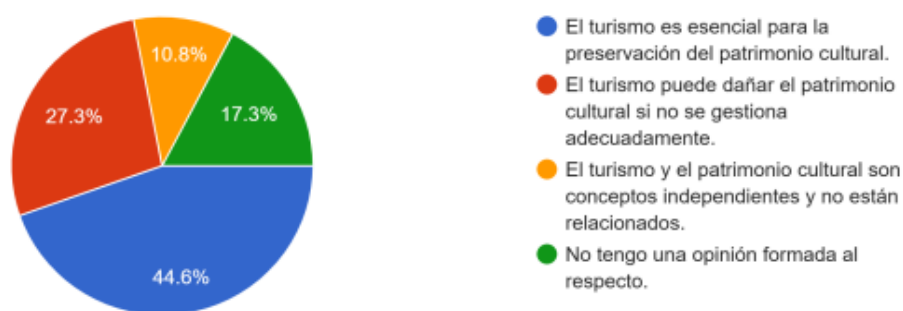
crítica y formada al respecto ayudaría a entender mejor el porque los sitios se consideran controversiales, y de igual manera la importancia del patrimonio en la sociedad.

Los sitios representados en la tabla se tomaron como referencia para indagar acerca del lugar en cuestión, como se señala en el capítulo 2, se obtuvieron pocas respuestas debido al bajo rango de conocimiento sobre patrimonio de parte del público, lo que vuelve a justificar la creación de estrategias conforme la necesidad.

## Tabla 12

### *Percepción entre turismo y patrimonio cultural*

12. 1. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su percepción sobre la relación entre el turismo y el patrimonio cultural?



*Nota: la gráfica demuestra la visión del público al percibir el. Patrimonio y la cultura (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica en cuestión simboliza las respuestas a la pregunta 11, “¿Cuales de las siguientes afirmaciones describe mejor su percepción sobre la relación entre turismo y patrimonio cultural?”, se puede observar que el 46.6% esta de acuerdo que el turismo es esencial para la preservación del patrimonio, es decir, consideran que el turismo contribuye positivamente a la conservación del mismo, posiblemente porque genera ingresos que pueden destinarse a su mantenimiento y valorización.

Se puede apreciar una cifra considerable como lo es el 27.3%, de personas que considera que el turismo puede dañar el patrimonio cultural si no se gestiona adecuadamente, esto podría estar relacionado con la sobre explotación turística, la

degradación de estructuras patrimoniales, o el cambio en la identidad cultural de los sitios históricos.

En cambio, un porcentaje menor de participantes con el 10.8%, cree que turismo y patrimonio son parámetros separados, lo que podría reflejar una falta de conocimiento sobre el impacto del turismo en la conservación patrimonial, o una visión más tradicional del patrimonio como algo estático e independiente del desarrollo turístico.

Un número relevante de personas, exactamente el 17.3%, no tiene una opinión clara sobre la relación entre turismo y patrimonio. Esto sugiere una oportunidad para fortalecer la educación y difusión sobre la importancia de una gestión sostenible del turismo en sitios patrimoniales.

La gráfica muestra que la mayoría de la gente reconoce que el turismo puede afectar la protección del patrimonio, pero también está preocupada por los resultados negativos si no se administra bien. Esto destaca la importancia de implementar estrategias sostenibles en la gestión del turismo para reducir efectos y aumentar ventajas en la preservación de la herencia cultural.

### Tabla 13

#### *Equilibrio entre patrimonio y turismo*

13. ¿Considera que se ha logrado un equilibrio entre la preservación del patrimonio y el desarrollo del turismo, o cree que se prioriza uno sobre otro?



*Nota: la gráfica describe la opinión de las personas en el manejo del patrimonio actual (Realizado por Belén malo, 2025).*

La gráfica muestra las respuestas a la pregunta 13 “¿Considera que se ha logrado un equilibrio entre la preservación del patrimonio y el desarrollo del turismo, o cree que

se prioriza uno sobre otro?”, se puede observar que el 33.3% de las personas consideran que se prioriza uno sobre otro, es decir, una gestión desigual de estos aspectos.

Seguido del 22.2% que considera que no hay equilibrio entre estos dos segmentos, lo que refuerza la idea de que la armonización entre el turismo y la conservación patrimonial no se ha logrado por completo.

En contraste el 21.1% considera que, si hay un equilibrio entre patrimonio y turismo, lo que indica que una parte significativa de la población percibe una gestión adecuada.

Por otro lado, un 9.4% de los encuestados manifestó no saber si existe dicho equilibrio, lo que podría reflejar una falta de información o conocimiento sobre las estrategias aplicadas en la gestión patrimonial y turística. Otras respuestas como "Sí", "Tal vez" y "No" tienen porcentajes menores, evidenciando un nivel de indecisión o perspectivas menos representadas.

Es vital crear reglas que controlen el turismo sin dañar la protección del legado. También, sería beneficioso fomentar campañas de sensibilización para la sociedad y visitantes, con el fin de resaltar la relevancia de mantener el legado histórico. Para incrementar la eficacia, se aconseja una planificación más cuidadosa que fomente un crecimiento turístico estable sin comprometer la importancia histórica y cultural de los lugares de patrimonio.

Mediante este análisis se pudo ver que los datos de la encuesta subrayan la vital importancia de reforzar las tácticas de enseñanza, la colaboración en las comunidades y el manejo sustentable del turismo para asegurar la protección del legado cultural. Además, indican que a pesar de ser considerado beneficioso, el turismo necesita una regulación efectiva para prevenir consecuencias perjudiciales. Es fundamental promover una mayor unión entre la comunidad y la administración del patrimonio con el fin de garantizar su preservación a lo largo de los años.





## CONCLUSIONES

La investigación ha permitido alcanzar resultados significativos en relación con los objetivos planteados. A través del análisis de conceptos teóricos, la interpretación de datos recolectados mediante encuestas y entrevistas, así como la formulación de estrategias para la gestión patrimonial, se han obtenido conclusiones relevantes que refuerzan la necesidad de un replanteamiento en los discursos turísticos y culturales de la ciudad.

- Se logró cumplir el objetivo específico número uno, al analizar las principales teorías sobre el patrimonio y evidenciar cómo la visión tradicional limita una comprensión más amplia del mismo. Un descubrimiento clave del análisis es que la interpretación del legado en Cuenca mayoritariamente se centra en monumentos y objetos físicos. Aunque el concepto de legado ha evolucionado teóricamente para incluir aspectos intangibles y recuerdos compartidos, en la práctica, la ciudad sigue enfocándose en preservar edificios y lugares históricos, sin dar espacio en la historia oficial a otros aspectos culturales que han sido relegados o generan debate. Los hallazgos de la investigación muestran que muchos de los encuestados no saben realmente lo que significa el concepto de patrimonio, un 57% de los participantes manifestó tener dudas acerca de qué se considera un lugar patrimonial, lo que sugiere que las narrativas turísticas no abarcan elementos clave de la cultura local.

- Se logró alcanzar el objetivo específico número dos, el cual consistía analizar las diferentes perspectivas acerca del patrimonio, tanto de los ciudadanos como de agentes clave en torno al patrimonio. Se evidenció la existencia de hitos controversiales dentro de la ciudad, y la necesidad de tener un conocimiento adecuado de estos mismos. Un 43.3% de los encuestados considera que los sitios patrimoniales reflejan completamente la identidad de Cuenca, mientras que un 38% cree que solo lo hacen parcialmente. Esto indica que existe una percepción dividida respecto a si los discursos patrimoniales actuales representan de manera adecuada la historia y cultura de la ciudad. Además, un 33.3% de los encuestados considera que el turismo prioriza la atracción de visitantes sobre la conservación del patrimonio, lo que sugiere que las estrategias actuales deben equilibrar ambos aspectos.

- En el objetivo número dos también se reflejó que la comunidad no se siente completamente involucrada en la gestión del patrimonio. Gran parte de las decisiones sobre la conservación y promoción de los sitios históricos son tomadas por entidades gubernamentales o académicas, sin un proceso de participación ciudadana significativo. Además, se evidenció que un 22.6% de los encuestados no está seguro de la disponibilidad de información sobre los hitos patrimoniales de Cuenca, lo que indica deficiencias en la comunicación y difusión de estos espacios. Esto sugiere que es fundamental generar espacios donde la comunidad pueda involucrarse de manera activa en la interpretación y difusión del patrimonio, para así fomentar un sentido de apropiación y pertenencia.

- Se logró alcanzar el objetivo específico número tres, uno de los principales aportes del estudio es la propuesta de incorporar estrategias innovadoras para replantear los discursos turísticos-culturales en la ciudad de Cuenca. Se determinó que es necesario la creación de propuestas que promuevan una interpretación más reflexiva del pasado. Entre las propuestas que más destacan se encuentran, la creación de rutas turísticas que implementen en su recorrido estos hitos controversiales y su historia de manera crítica e inclusiva, también la creación de programas de formación especializados dirigidos a guías turísticos y operadores turísticos, a través de talleres participativos y debates guiados con historiadores, antropólogos y sociólogos especializados en memoria colectiva, así como la colaboración de entidades gubernamentales, con el objetivo de capacitarlos en la interpretación de los patrimonios incómodos de manera respetuosa, crítica y fundamentada.

El estudio subraya la urgencia de modificar la manera en que se administra el legado cultural de la ciudad de Cuenca. Aunque la urbe atesora una historia invaluable, la forma en que se ha fomentado su patrimonio ha sido restringida a un enfoque convencional que excluye diversas perspectivas.

## RECOMENDACIONES

Las recomendaciones derivadas de esta investigación tienen como objetivo proporcionar soluciones viables para mejorar la gestión del patrimonio cultural de la ciudad de Cuenca desde una perspectiva más inclusiva y reflexiva. Basadas en los hallazgos obtenidos, estas sugerencias buscan generar cambios tanto en la forma en que se interpreta y promueve el turismo, como en la participación de la comunidad en la construcción de nuevas narrativas patrimoniales.

### **A nivel institucional**

- Se recomienda que las entidades gubernamentales encargadas del patrimonio cultural, como el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) y el Ministerio de Turismo, impulsen mecanismos de participación ciudadana. Es fundamental que las comunidades locales sean parte activa en la toma de decisiones sobre la gestión y promoción del patrimonio, evitando que la narrativa sea impuesta únicamente por organismos estatales o académicos.
- Se recomienda equilibrar la conservación del patrimonio con el desarrollo del turismo, el estudio reveló que un 33.3% de los encuestados percibe que el turismo ha priorizado la atracción de visitantes sobre la conservación del patrimonio. Para solucionar esto, las instituciones podrían establecer normativas más estrictas que garanticen la preservación del patrimonio sin comprometer su autenticidad.
- Se recomienda implementar campañas de sensibilización y educación patrimonial, los resultados reflejan que un 57% de los encuestados no tiene claro qué constituye un sitio patrimonial. Por ello, se recomienda desarrollar programas educativos y campañas de difusión en escuelas, universidades y medios de comunicación, orientadas a fortalecer el conocimiento sobre el valor histórico y cultural del patrimonio de Cuenca.

### **A nivel técnico**

- Para mejorar la experiencia del visitante, se recomienda la implementación de herramientas tecnológicas como aplicaciones móviles y códigos QR en sitios patrimoniales, que permitan a los turistas acceder a información detallada y diversa sobre la historia de la ciudad.

- Se recomienda capacitar a los guías turísticos en turismo reflexivo, recibiendo formación en metodologías de turismo reflexivo para que puedan ofrecer una experiencia enriquecedora a los visitantes. Esto implica no solo compartir información sobre los hitos patrimoniales, sino también fomentar el pensamiento crítico y el debate sobre las distintas interpretaciones de la historia.

- Se recomienda desarrollar una estrategia de difusión más accesible e inclusiva, los resultados indican que un 22.6% de los encuestados no está seguro de la disponibilidad de información sobre el patrimonio de la ciudad de Cuenca. Para mejorar esto, se deben diseñar materiales informativos en diferentes formatos, incluyendo audioguías, contenido en lenguaje de señas y textos en braille, garantizando que la información patrimonial sea accesible para toda la población.

### **A nivel teórico**

- Se recomienda ampliar la investigación sobre turismo reflexivo en Ecuador, si bien el turismo reflexivo ha sido explorado en otros países, en Ecuador su estudio es aún limitado. Se recomienda fomentar investigaciones académicas que profundicen en cómo este enfoque puede aplicarse en otras ciudades patrimoniales del país, contribuyendo así a la construcción de modelos más sostenibles y diversos en la gestión del patrimonio.

- Se recomienda desarrollar estudios sobre la percepción del patrimonio en comunidades locales, el estudio evidenció que existe una desconexión entre las narrativas turísticas y la percepción de los ciudadanos sobre su propio patrimonio. Por ello, se recomienda la realización de investigaciones que analicen cómo las comunidades locales interpretan su historia y qué elementos consideran fundamentales dentro de su identidad cultural.

- Se recomienda incluir el turismo reflexivo en los planes académicos de formación en turismo, es importante que las universidades y centros de formación en turismo integren en sus programas académicos asignaturas que aborden el turismo reflexivo como una alternativa a los modelos tradicionales. Esto permitirá formar profesionales con una visión más crítica y comprometida con la preservación del patrimonio cultural.

- Se recomienda fomentar la interdisciplinariedad en los estudios sobre patrimonio, ya que no solo debe ser estudiado desde la perspectiva del turismo o la historia, sino también desde la antropología, la sociología y otras disciplinas que permitan una comprensión más integral de su significado. Se recomienda la creación de espacios de diálogo entre distintas áreas del conocimiento para enriquecer los estudios sobre memoria colectiva y patrimonio en Cuenca.

## BIBLIOGRAFÍAS

- Andrade, S. (2016). La construcción del discurso sobre patrimonio intangible y las políticas culturales en Ecuador. *Boletín de Antropología, Universidad de Antioquia*. <https://www.redalyc.org/pdf/557/55749412015.pdf>
- Auschwitz-Birkenau Memorial and Museum. (s.f.). *Auschwitz Birkenau Museum*. Recuperado de <https://auschwitz.org/en/>
- Bonaparte, N. (1798). *Description de l'Égypte*. Imprimerie nationale.
- Brodie, N. (2006). *El saqueo del patrimonio cultural de Irak*. *Arqueología*, 59(3), 20-26.
- Bui, H. T., Yoshida, A., & Lee, T. J. (2020). *Análisis de la experiencia del turismo oscuro en Hiroshima: la perspectiva de los supervivientes de la bomba atómica*. *Tourism Management*, 75, 1-12.
- Cabrera, M. (2020). *La repatriación del patrimonio cultural en Ecuador: Retos y avances*. *Revista de Patrimonio y Memoria*.
- Cedeño, M., & Beltrán, P. (2018). *Resistencia frente comunitaria a modelos turísticos tradicionales en Ecuador*.
- Coe, M. D. (1999). *The Maya*. Thames & Hudson.
- Deloria, V., & Echohawk, D. (1970). *Of Indians and white men*. Dell Publishing Co.
- Foley, M., & Lennon, J. J. (2000). *Turismo oscuro: La atracción de la muerte y el desastre*. Thomson.
- García, M. (2020). *Patrimonio cultural inmaterial y desarrollo sostenible en América Latina*. *Cuadernos de Antropología Social*, 45, 113-132.

- Guamán Poma de Ayala, F. (1615). *Nueva crónica y buen gobierno*.
- Harrison, R. (2013). *Patrimonio: enfoques críticos*. Routledge.
- Hilberg, R. (1961). *The destruction of the European Jews*. Chicago: Quadrangle Books.
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC). (2018). *Políticas de conservación del patrimonio en Ecuador*.
- León-Portilla, M. (1992). *La visión de los vencidos: Relaciones indígenas de la conquista*. Siglo XXI Editores.
- Logan, W., & Reeves, K. (2009). *Lugares de dolor y vergüenza: cómo lidiar con una 'herencia difícil'*. Routledge.
- Lowenthal, D. (1996). *The past is a foreign country*. Cambridge University Press.
- Moiseenko, V. V. (2019). *Radioecological studies in the Chernobyl exclusion zone: A review*. *Journal of Environmental Radioactivity*, 203, 105999. <https://doi.org/10.1016/j.jenvrad.2019.105999>
- Nora, P. (1989). *Les lieux de mémoire*. Gallimard.
- Pérez, J. (2018). *El Puente Roto: Un símbolo de la identidad cuencana*. Tesis de grado, Universidad de Cuenca.
- Shyllon, F. (2016). *Repatriación de bienes culturales y derechos culturales*. Routledge.
- Smith, L. (2006). *Usos del patrimonio*. Routledge.
- Stone, P. R. (2013). *Estudios sobre turismo oscuro: una revisión crítica*. *Revista Internacional de Investigación en Cultura, Turismo y Hotelería*, 7(3), 275-287.

Strange, C., & Kempa, M. (2003). *Sombras del turismo oscuro: Alcatraz y Robben Island*. *Annals of Tourism Research*, 30(2), 386-405.

Thompson, J. E. S. (1930). *The Maya Civilization*. University of Chicago Press.

Todorov, T. (1982). *La conquista de América: El problema del otro*. Siglo XXI Editores.

UNESCO. (1999). *Cuenca: Patrimonio Mundial de la Humanidad*.

UNESCO. (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*.

UNSCEAR. (2000). *Sources and effects of ionizing radiation*. United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation.  
<https://www.unscear.org/>

Williams, M. (2019). *The Chernobyl disaster*. Reaktion Books.

## ILUSTRACIONES - FIGURAS

Alcalde, S. (2024, 5 noviembre). *Chernóbil: 5 datos sobre el desastre nuclear que marcó una época*. National Geographic.  
[https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/5-datos-claves-desastre-chernobil\\_14343](https://www.nationalgeographic.com.es/ciencia/5-datos-claves-desastre-chernobil_14343)

Augustine, C. (2024, 14 septiembre). *11-S: cómo los atentados contra las Torres Gemelas siguen cobrando miles de vidas dos décadas después*. BBC News Mundo.  
<https://www.bbc.com/mundo/articles/cgrjrk8xep1o>

CEMENTERIO – Cementerio Patrimonial de Cuenca. (s.f.).  
<https://cementeriopatrimonialdecuenca.com/cementerio/>

Cervantes, C. C. V. (s.f.). *Museo Nacional del Banco Central*. CVC. [https://cvc.cervantes.es/artes/ciudades\\_patrimonio/quito/paseo/museo\\_banco.htm](https://cvc.cervantes.es/artes/ciudades_patrimonio/quito/paseo/museo_banco.htm)

Cuencanos.com. (s.f.). [https://www.cuencanos.com/fotos/verfotosporcategoria.php?Id\\_Categoria=180](https://www.cuencanos.com/fotos/verfotosporcategoria.php?Id_Categoria=180)

De Cuenca y Museo | Buen Trip Travel App, C. V. (s.f.). *Catedral Vieja de Cuenca y museo*. Buen Trip Travel APP. <https://www.buentrip.app/attractivo-turistico/catedral-vieja-de-cuenca-y-museo>

Edificulturas. (2023, 22 agosto). *La Catedral sin Campanas en Ecuador*. Edificulturas. <https://edificulturas.com/catedral-sin-campanas-en-ecuador/>

El Corpus Christi llena de dulces y color al centro histórico de Cuenca – Ministerio de Turismo. (s.f.). <https://www.turismo.gob.ec/el-corpus-christi-llena-de-dulces-y-color-al-centro-historico-de-cuenca/>

Endara, A. B., & Guambaña, J. (2021, 6 diciembre). *En Cuenca se iluminó árbol de 35 metros de altura*. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/en-cuenca-se-ilumino-arbol-gigante-de-35-metros-de-altura-nota/>

Escrito. (s.f.). *Himno a Cuenca*. Scribd. <https://es.scribd.com/doc/37792424/Himno-a-Cuenca>

Fernández, A., & Fernández, A. (2023, 28 diciembre). *Napoleón en tierra de faraones: admiración y expolio*. Muy Interesante. <https://www.muyinteresante.com/historia/62804.html>

GM, A. (2024, 17 junio). *Waterloo, la derrota decisiva de Napoleón*. National Geographic. [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/waterloo-derrota-decisiva-napoleon\\_16875](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/waterloo-derrota-decisiva-napoleon_16875)

- Guambaña, J. (2020, 12 noviembre). *El Pase del Niño Viajero en Cuenca se realizará con el vehículo usado por el papa Francisco cuando visitó Ecuador en 2015*. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/2020/11/12/nota/8046505/pase-nino-viajero-cuenca-se-realizara-vehiculo-usado-papa-francisco/>
- Hernández, D. (2020, 24 octubre). *La Biblioteca de Alejandría, la destrucción del gran centro del saber de la Antigüedad*. Historia National Geographic. [https://historia.nationalgeographic.com.es/a/biblioteca-alejandria-destruccion-gran-centro-saber-antiguedad\\_8593](https://historia.nationalgeographic.com.es/a/biblioteca-alejandria-destruccion-gran-centro-saber-antiguedad_8593)
- Hiltbrand, J. (2020). *San Sebastián Plaza. A Guide to Cuenca Architecture*. <https://arquitecturalcuenca.com/2020/08/16/san-sebastian-plaza/>
- Homero Ortega Panama Hats - Cuenca, Ecuador. (2024, 13 agosto). *Historia del Panama Hat*. <https://homeroortega.com/historia-del-panama-hat/>
- Serra, J. T. (2018, 26 junio). *En la cuna de la civilización*. CREAM. <https://www.cream.cat/es/articulos/en-la-cuna-de-la-civilizacion>
- Valera, M. M. (2023, 11 septiembre). *La conmovedora relación de este árbol de Nueva York con el 11-S*. El Confidencial. [https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-09-11/la-conmovedora-historia-de-este-arbol-de-nueva-york-y-el-11-s-que-sorprende-a-las-redes\\_3732989/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2023-09-11/la-conmovedora-historia-de-este-arbol-de-nueva-york-y-el-11-s-que-sorprende-a-las-redes_3732989/)

# ANEXOS

## ANEXO A

5. **5. ¿Cuáles son los sitios que usted considera patrimoniales? (Marque todas las que aplique)** \*

*Selecciona todas las opciones que correspondan.*

- Catedral nueva
- Catedral vieja
- Calle Larga
- Puente roto
- Museo Pumapungo
- Cementerio Municipal
- Parque Calderón
- Mirador de Turi
- Museo de las culturas Aborígenes

6. **6. ¿Cree que los sitios que usted considera patrimoniales de Cuenca reflejan la identidad cultural de la ciudad? .** \*

*Marca solo un óvalo.*

- Sí, totalmente
- Sí, en parte
- No estoy seguro/a
- No

### ENCUESTA APLICADA A LOS PARTICIPANTES

#### Patrimonio y cultura

*Estimado/a encuestado/a,*

*Agradezco su participación en esta encuesta que busca conocer su percepción sobre los hitos patrimoniales y culturales de Cuenca. Sus respuestas serán de gran valor para la investigación de mi proyecto de tesis en el Instituto Tecnológico Sudamericano.*

*\* Indica que la pregunta es obligatoria*

1. **1. ¿Usted tiene conocimiento adecuado sobre lo que es un sitio patrimonial?** \*

*Marca solo un óvalo.*

- Sí *Ir a la pregunta 4*
- No

3. **3. ¿Qué tipo de información adicional le gustaría conocer sobre los sitios patrimoniales?**

*Selecciona todas las opciones que correspondan.*

- Historia del sitio y su importancia cultural.
- Leyendas y mitos asociados al lugar.
- Personajes históricos relacionados con el sitio.
- Influencia del sitio en la comunidad local.
- Todas las anteriores.

#### Patrimonio parte 2

4. **4. ¿Con qué frecuencia visita los sitios patrimoniales de Cuenca? \***

*Marca solo un óvalo.*

- Muy frecuentemente
- Frecuentemente
- Ocasionalmente
- Nunca

7. **¿Qué aspectos de los sitios patrimoniales considera más importantes? (Marque todas las que apliquen)** \*

*Selecciona todas las opciones que correspondan.*

- Valor histórico
- Valor arquitectónico
- Valor artístico
- Valor cultural
- Valor turístico
- Otro

8. **¿Cómo cree que los sitios patrimoniales influyen en su sentido de pertenencia a Cuenca?** \*

*Marca solo un óvalo.*

- Le hacen sentir orgulloso/a de ser cuencano/a y me conectan con mis raíces.
- Fortalecen su identidad y le brindan un sentido de pertenencia a una comunidad.
- Le permiten conocer mejor su historia y apreciar su cultura.
- Todas las anteriores.

9. **¿Ha participado en actividades culturales o educativas relacionadas con los sitios patrimoniales?** \*

*Marca solo un óvalo.*

- Sí
- No

10. **10. ¿Cómo cree que se podría mejorar la valorización y protección de los sitios patrimoniales de Cuenca?** \*

*Marca solo un óvalo.*

- Implementar programas educativos en escuelas y colegios para fomentar el valor del patrimonio cultural.
- Organizar campañas de concientización sobre la importancia de preservar los sitios patrimoniales.
- Involucrar a la comunidad en la toma de decisiones sobre la gestión del patrimonio.
- Todas las anteriores.

11. **11. ¿Considera usted como controversial algún sitio patrimonial? Si es así, ¿Cuál?** \*

---

---

---

---

12. **12. 1. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones describe mejor su percepción sobre la relación entre el turismo y el patrimonio cultural?** \*

*Marca solo un óvalo.*

- El turismo es esencial para la preservación del patrimonio cultural.
- El turismo puede dañar el patrimonio cultural si no se gestiona adecuadamente.
- El turismo y el patrimonio cultural son conceptos independientes y no están relacionados.
- No tengo una opinión formada al respecto.

13. **13. ¿Considera que se ha logrado un equilibrio entre la preservación del patrimonio y el desarrollo del turismo, o cree que se prioriza uno sobre otro?** \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si hay equilibrio
- No hay equilibrio
- Se prioriza uno sobre otro
- Nose

## ANEXO B

### FORMATO DE ENTREVISTA

#### 1. Datos Generales

Nombre del entrevistado: \_\_\_\_\_

Cargo o profesión: \_\_\_\_\_

Institución o empresa: \_\_\_\_\_

Fecha de la entrevista: \_\_\_\_ / \_\_\_\_ / \_\_\_\_

Lugar o medio de la entrevista: (Presencial, Zoom, WhatsApp, etc.)

Entrevistador: \_\_\_\_\_

#### 2. Introducción

Buenas tardes/días estimad@, permítame presentarme, mi nombre es...

El objetivo de esta entrevista es analizar las diferentes visiones que existen sobre el patrimonio en Cuenca, explorando cómo se percibe, qué aspectos han sido valorados o marginados y de qué manera se podría resignificar su significado en el contexto actual. A través de esta conversación, se busca reconocer diferentes perspectivas con las que se perciben los hitos patrimoniales y culturales de Cuenca.

#### 3. Preguntas

¿Podría compartir conmigo sus recuerdos más antiguos relacionados con algún sitio patrimonial de Cuenca?

¿Qué significa para usted vivir en una ciudad con tanta riqueza histórica y cultural?

¿Cree que los jóvenes conocen y valoran los sitios patrimoniales de Cuenca? ¿Por qué?

¿Cómo cree que el turismo influye en la percepción y valoración de los sitios patrimoniales?

¿Qué cambios ha observado en los sitios patrimoniales a lo largo de los años?

¿Qué acciones considera necesarias para preservar y promover el patrimonio cultural de Cuenca?

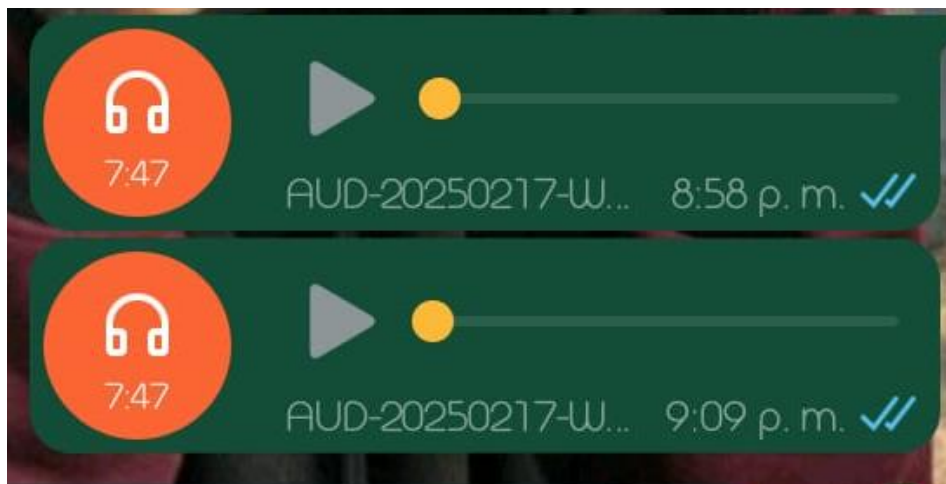
¿Algún sitio patrimonial le genera controversia?

## ANEXO C

### EVIDENCIA DE LAS ENTREVISTA VÍA ZOOM



### Evidencia de entrevistas en Audio vía Whatsapp



## ANEXO D

**MODELO DE CRONOGRAMA PARA LA ELABORACIÓN DE  
TALLERES Y CHARLAS**

Fase	Actividad	Fecha	Descripción
<b>FASE 1:</b> Sensibilización y Diagnóstico	Charla introductoria: "Turismo y patrimonio: ¿Cómo contar nuestra historia?"	Abril	Espacio de reflexión sobre la importancia del turismo sostenible y participativo.
	Diagnóstico participativo: "Identidad y patrimonio de nuestra comunidad"	Abril	Reunión con líderes comunitarios para identificar relatos y tradiciones clave.
<b>FASE 2:</b> Co-creación de Narrativas	Taller: "Construcción de relatos turísticos: Técnicas de storytelling"	Mayo	Capacitación en cómo estructurar historias atractivas y significativas.
	Taller de historia oral: "Memorias de la comunidad"	Mayo	Recopilación de relatos y testimonios locales para integrarlos en los recorridos.
<b>FASE 3:</b> Diseño de Productos Turísticos	Taller: "Diseño de experiencias turísticas comunitarias"	Junio	Creación de rutas, actividades y eventos con la participación de la comunidad.
	Taller: "Artesanía y gastronomía como atractivo turístico"	Junio	Integración de productos locales en la oferta turística.
<b>FASE 4:</b> Implementación y Evaluación	Ensayo de recorridos turísticos con la comunidad	Julio	Pruebas piloto de las nuevas experiencias creadas con participación de guías y habitantes.
	Evaluación y mejora de los productos turísticos	Julio	Revisión de experiencias y ajustes en base a la retroalimentación.
<b>FASE 5:</b> Difusión y Promoción	Evento de lanzamiento: "Descubre las nuevas rutas de Cuenca"	Agosto	Presentación de las rutas y experiencias co-creadas con la comunidad.

## ANEXO E

## MODELO DE OFICIO PARA ENTIDADES GUBERNAMENTALES



Cuenca, ..... de noviembre del 202.....

Sr/ra [Nombre del destinatario]

**Cargo:**

**Institución:** [Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), Casa de la Cultura del Azuay, Ministerio de Educación y Direcciones de Turismo Municipales y Ministeriales]

**Dirección:**

**Ciudad:**

**Asunto:** Incorporación de Biografías y Relatos de Vida en Experiencias Turísticas y Culturales

Estimado/a [Nombre del destinatario],

Reciba un cordial saludo. A través de la presente, me dirijo a usted con el propósito de solicitar una reunión para dialogar sobre la importancia del patrimonio en la ciudad de Cuenca y su integración dentro de las estrategias de turismo cultural.

El patrimonio de Cuenca no solo constituye un valor histórico y arquitectónico, sino que también representa una oportunidad para fortalecer la identidad local y diversificar la oferta turística. En este contexto, considero fundamental establecer un espacio de diálogo con su distinguida entidad para explorar estrategias que permitan su puesta en valor de manera sostenible e inclusiva.

Agradezco su atención y quedo a la espera de su confirmación para coordinar una fecha y hora conveniente.

Atentamente,

[Nombre del remitente]

**Cargo**

**Institución u organización**

**Correo electrónico**

**Teléfono**



[www.sudamericano.edu.ec](http://www.sudamericano.edu.ec)

Bolívar y Manuel Vega - San Blas

(593 7) 2838323 - 2843619

0996976449



[info@sudamericano.edu.ec](mailto:info@sudamericano.edu.ec)